



Encuesta Nacional de  
Salud y Nutrición **2012**



# La Distribución de la Inseguridad Alimentaria en México

21 de noviembre de 2012



## Contenido

- Introducción
- Métodos
- Resultados
- Conclusiones



# Introducción

Seguridad alimentaria: “Hay seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades y sus preferencias a fin de llevar una vida activa y sana” (FAO, 2009).

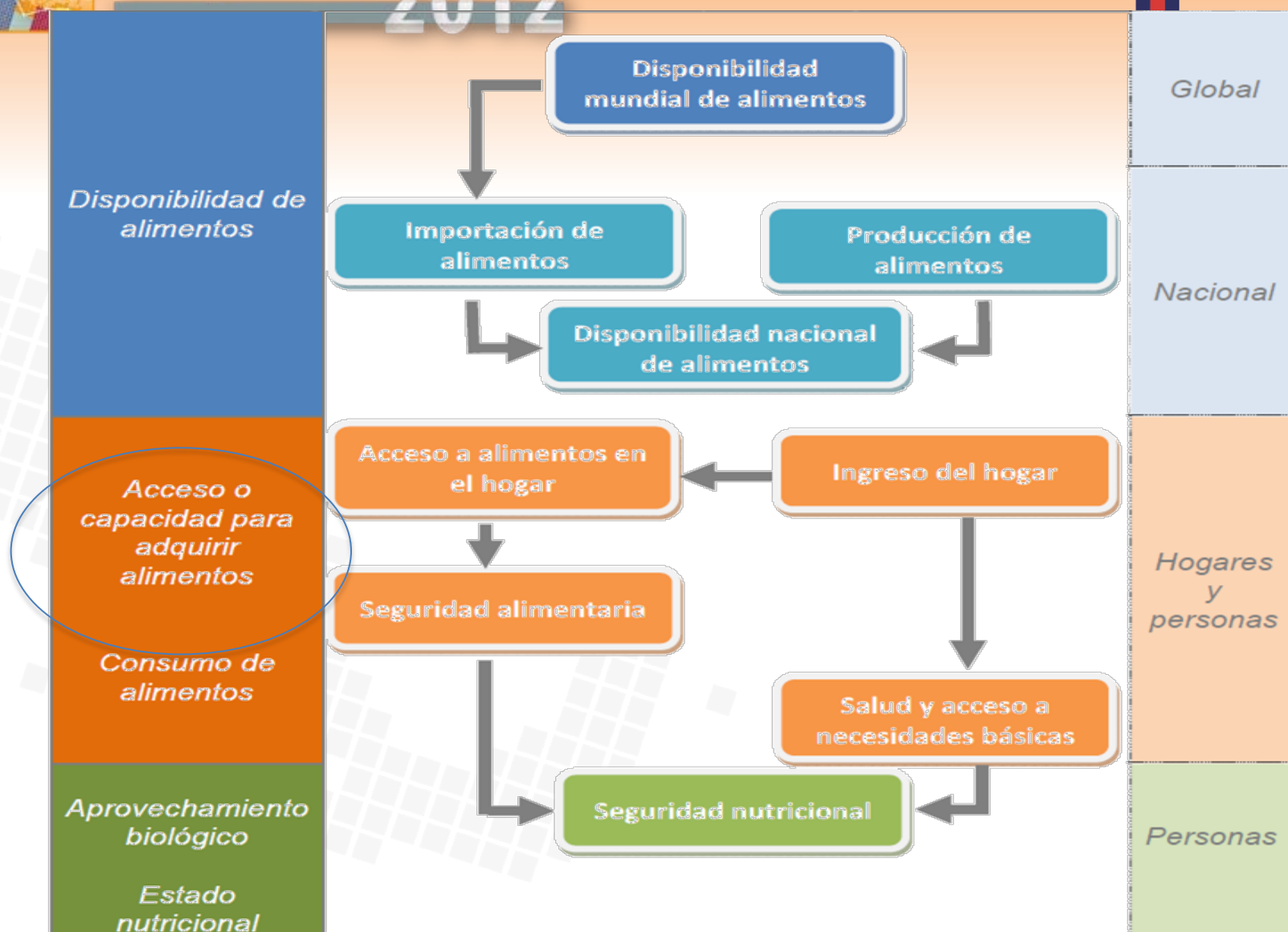
- Alimentación adecuada: cantidad, calidad y culturalmente aceptable.

La seguridad alimentaria es una condición necesaria, pero no suficiente para la seguridad nutricional.

Seguridad alimentaria y nutricional requiere además que los alimentos sean de calidad y diversidad adecuadas en términos de energía, macronutrientes y micronutrientes.



# Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012



Fuente: elaboración CONEVAL con base en el informe de marco conceptual elaborado por el Hospital Infantil Federico Gómez para CONEVAL y en R. Pérez Escamilla *et al.* (2007).



# Introducción

- En 2007, se propuso la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) como herramienta válida en el ámbito regional para medir la experiencia de inseguridad alimentaria (IA) dentro de los hogares.
- La ELCSA es uno de los cinco métodos más utilizados internacionalmente en las encuestas nacionales para medir IA como métodos únicos que mide la IA basada en la experiencia o percepción de los individuos u hogares afectados



# Metodología

Inseguridad alimentaria: Se midió usando la versión adaptada para México de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) (Melgar H, 2010, et al.).

Las preguntas se dirigieron al jefe de familia o de la mujer encargada de preparar los alimentos en el hogar.

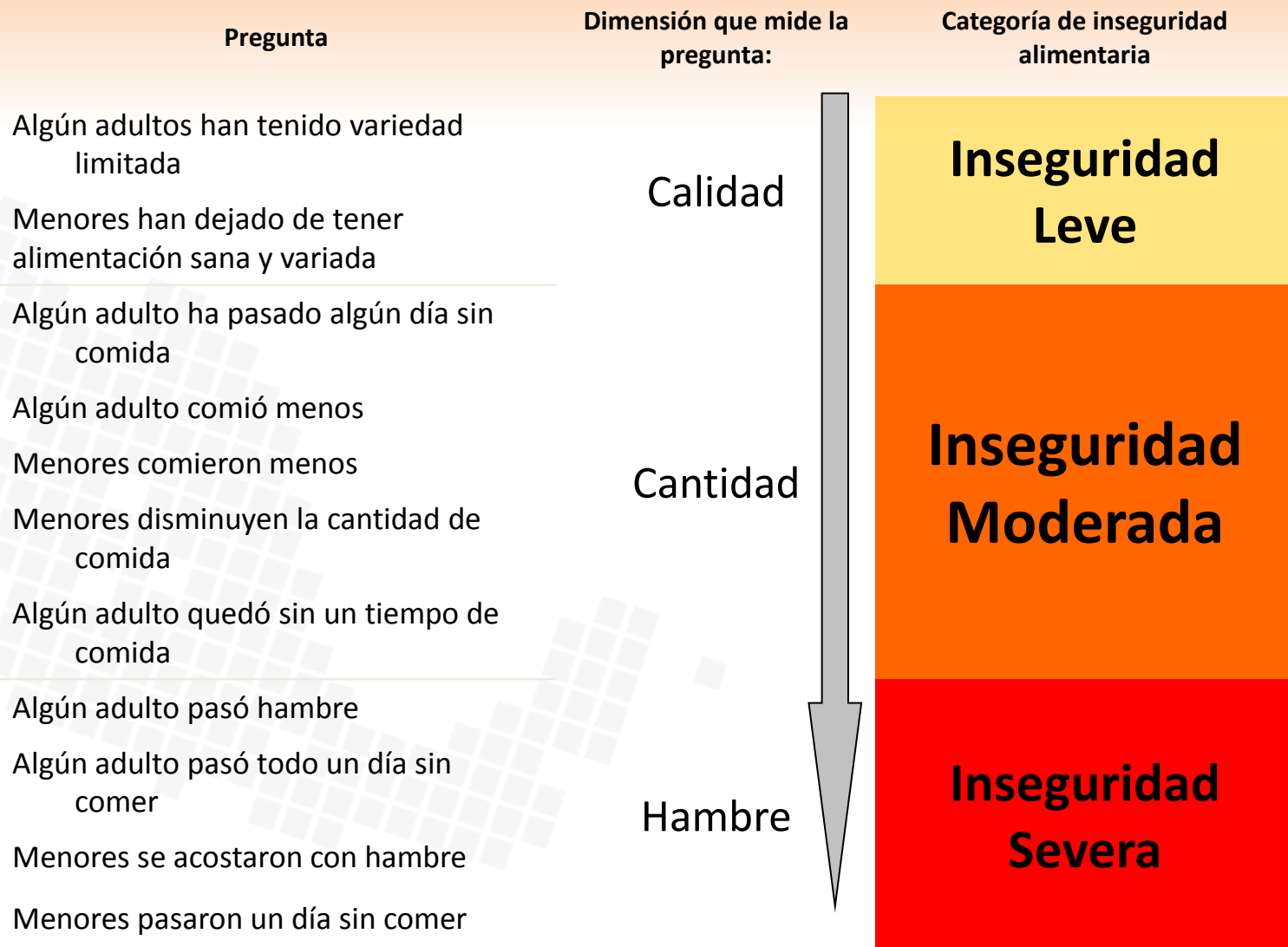
El período de referencia para las preguntas son los tres meses previos a la aplicación de la escala.

La ELCSA capta la percepción y experiencias de los individuos respecto a algunas dimensiones de la inseguridad alimentaria como calidad, cantidad y hambre.



## Categorías de inseguridad alimentaria

Categoría	Número de respuestas positivas	
	Hogares con <18 años	Hogares sin <18 años
Seguridad alimentaria	0	0
Inseguridad Leve	1-3	1-2
Inseguridad Moderada	4-7	3-5
Inseguridad Severa	8-11	6







# Indicadores

- Percepción de Inseguridad Alimentaria:
  - Leve
  - Moderada
  - Severa
- Índice de Condiciones de Bienestar (Componentes Principales)
- Condición Indígena
- Beneficio de Programas de ayuda alimentaria
- Prevalencia de talla baja en menores de 5 años



## Objetivo

- Describir la percepción de la inseguridad alimentaria en México y su asociación con las condiciones de bienestar de la población.



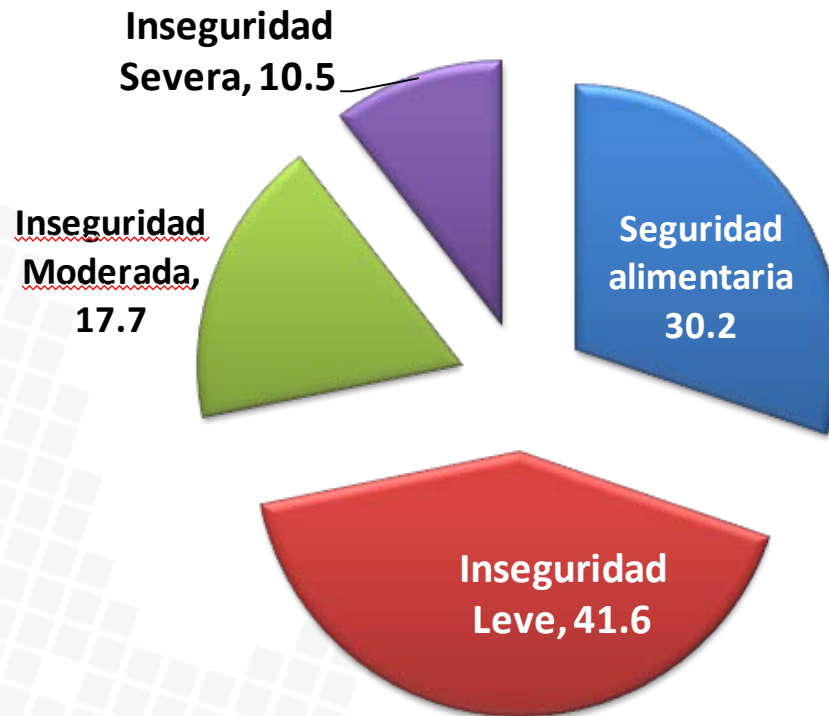
Encuesta Nacional de  
Salud y Nutrición **2012**



# Resultados



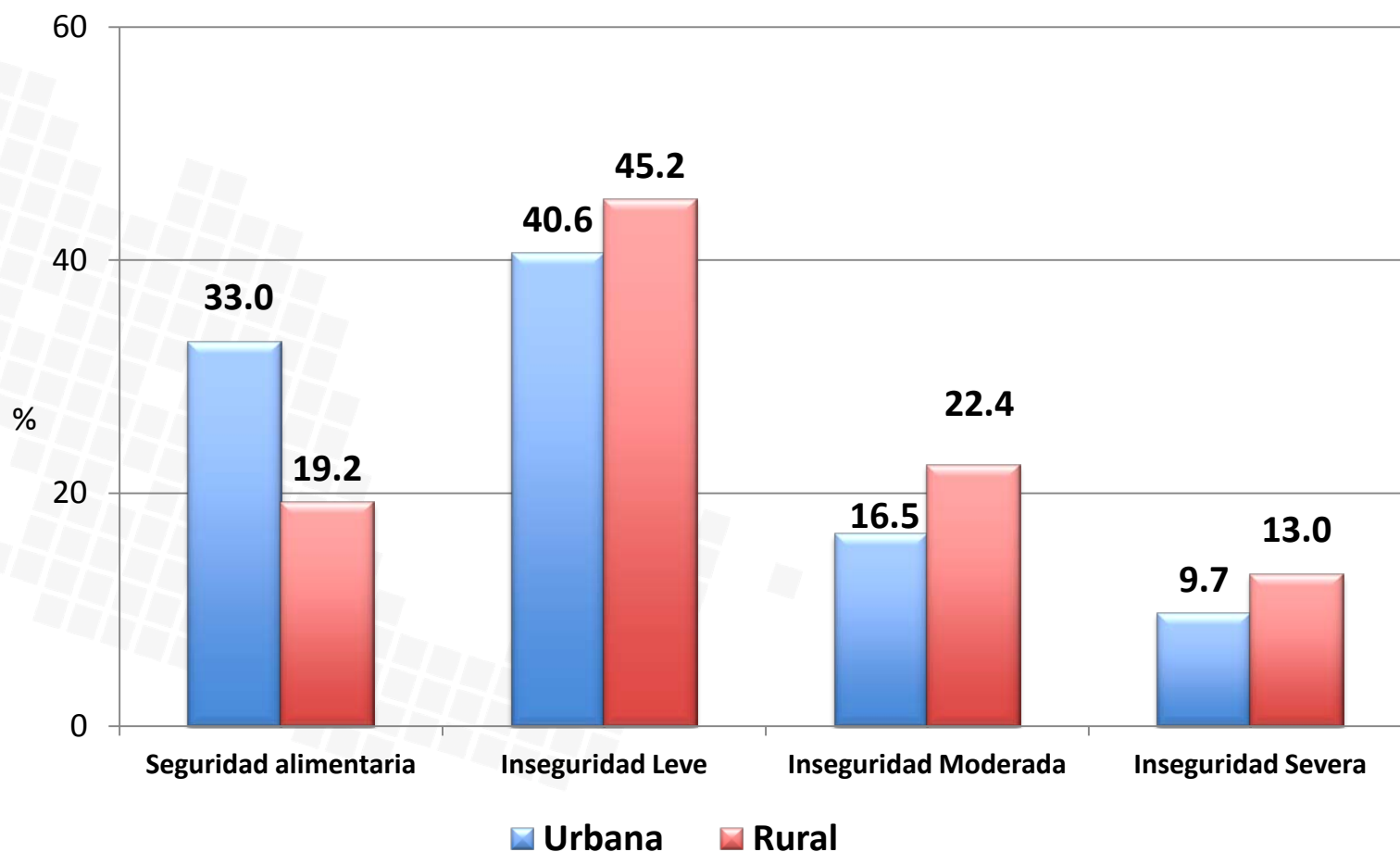
- 28.2% de hogares en IA moderada y severa (8 322 486 hogares en todo el país).



- Información de 40 809 hogares (29 099 600 en todo el país)



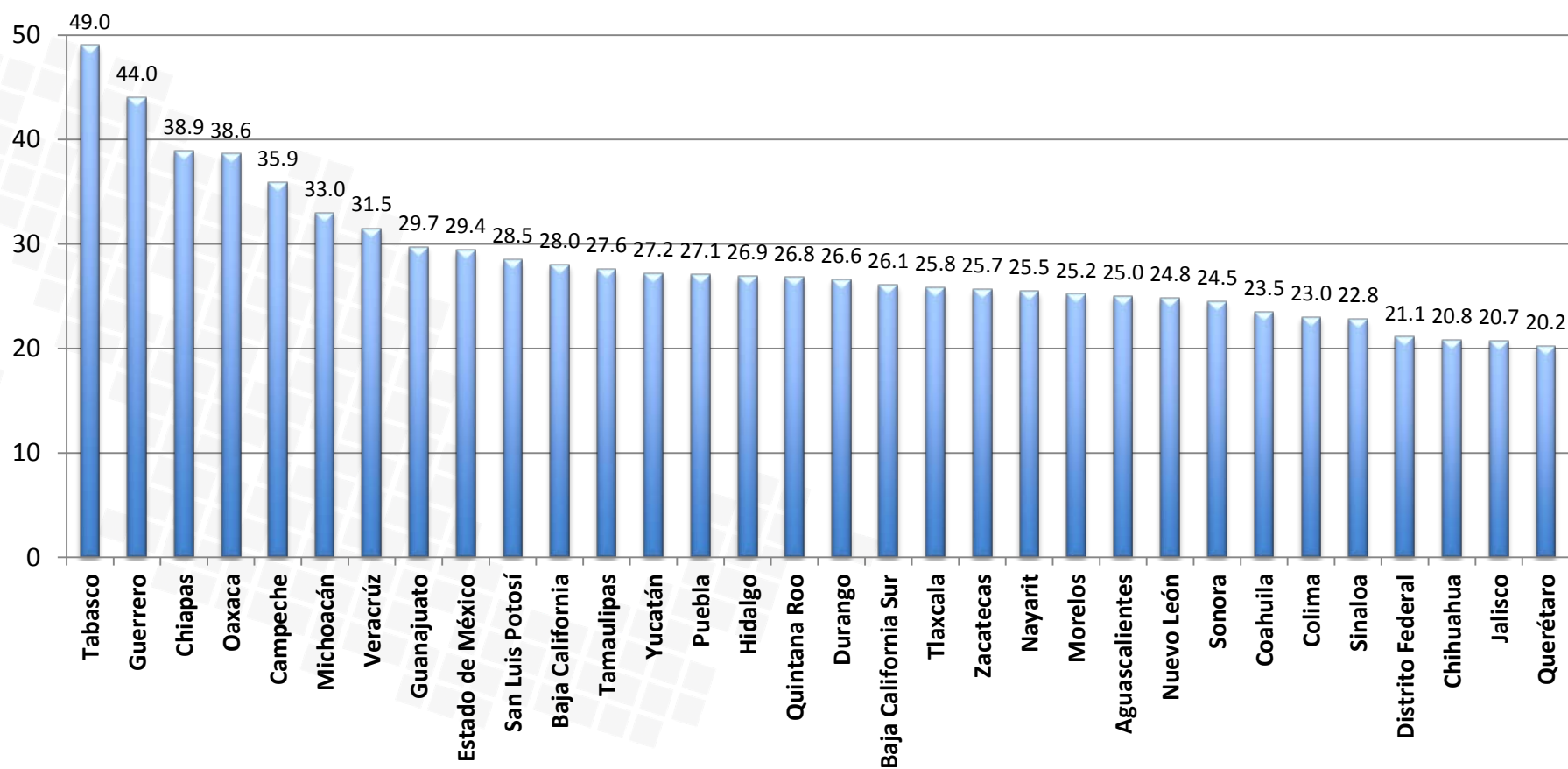
## Prevalencia nacional de inseguridad alimentaria en hogares, por área urbana/ rural





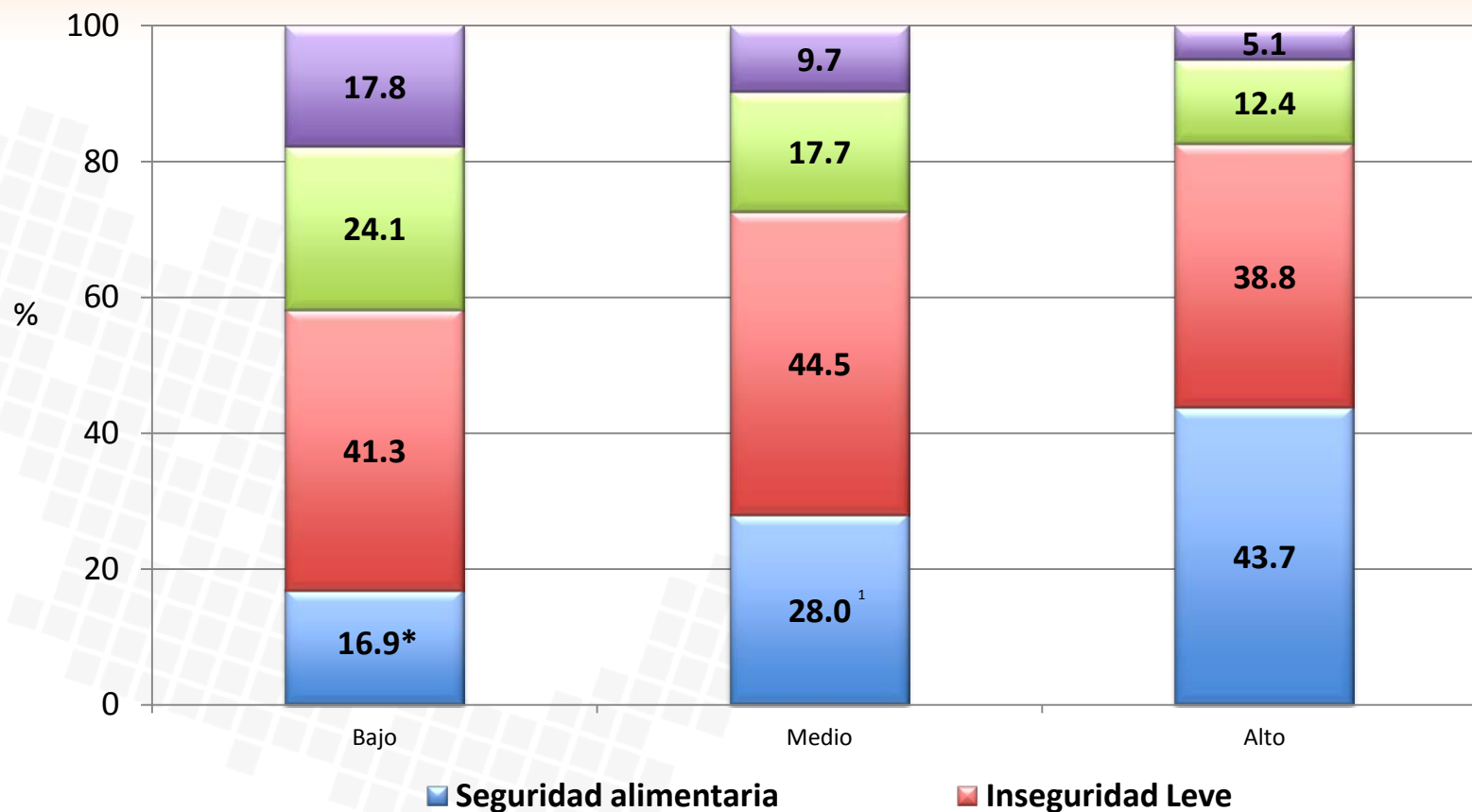
## Distribución de la IA por entidad federativa

Tabasco, Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Campeche y Veracruz son Estados con mayor IA





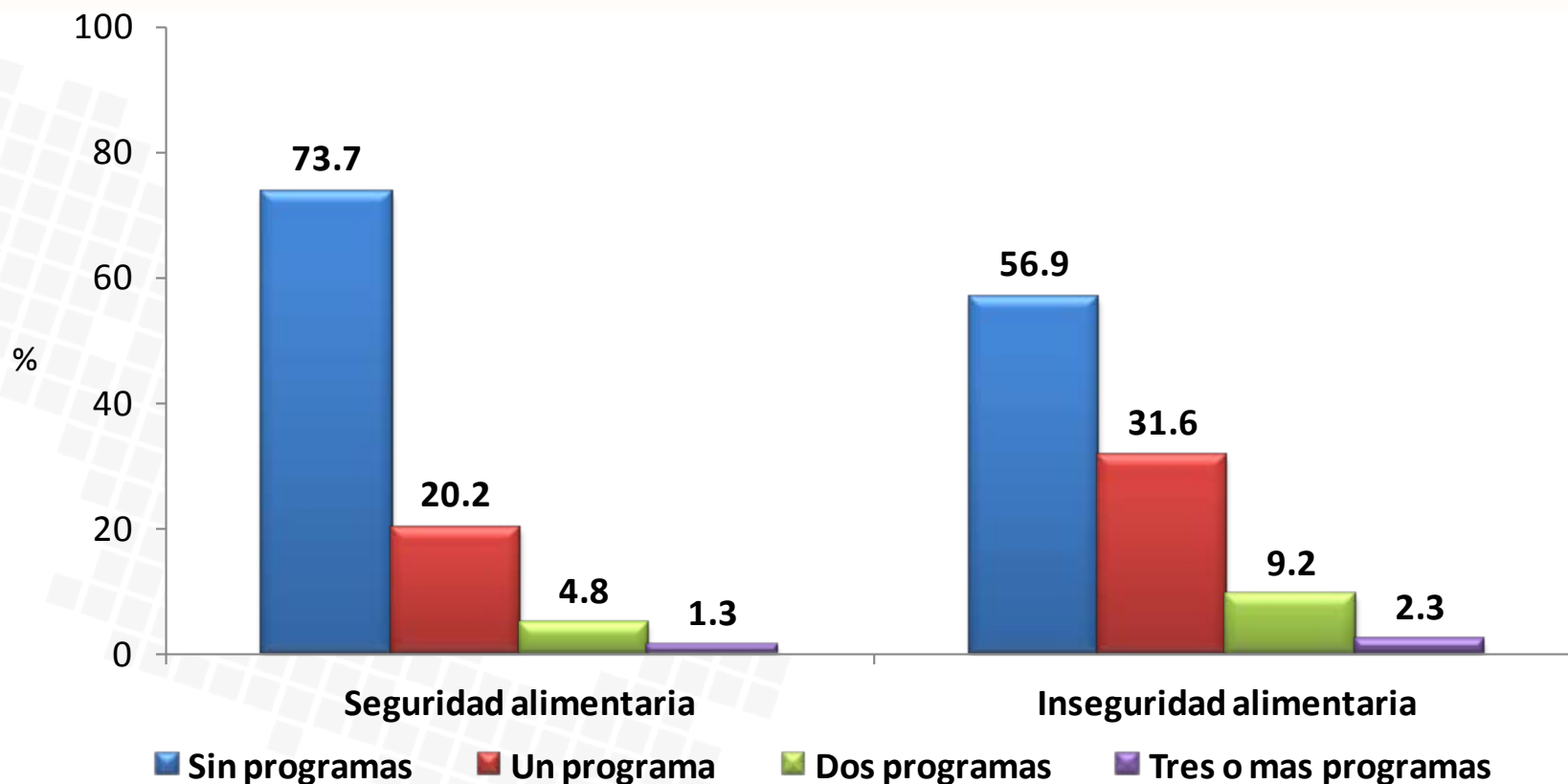
## Proporción de seguridad/inseguridad alimentaria por tercil de condiciones de bienestar



\*Diferencias significativas con el ICB medio y alto, <sup>1</sup> Diferencias significativas con el ICB alto.



## Número de programas de nutrición y distribución de alimentos que reciben los hogares con y sin seguridad alimentaria

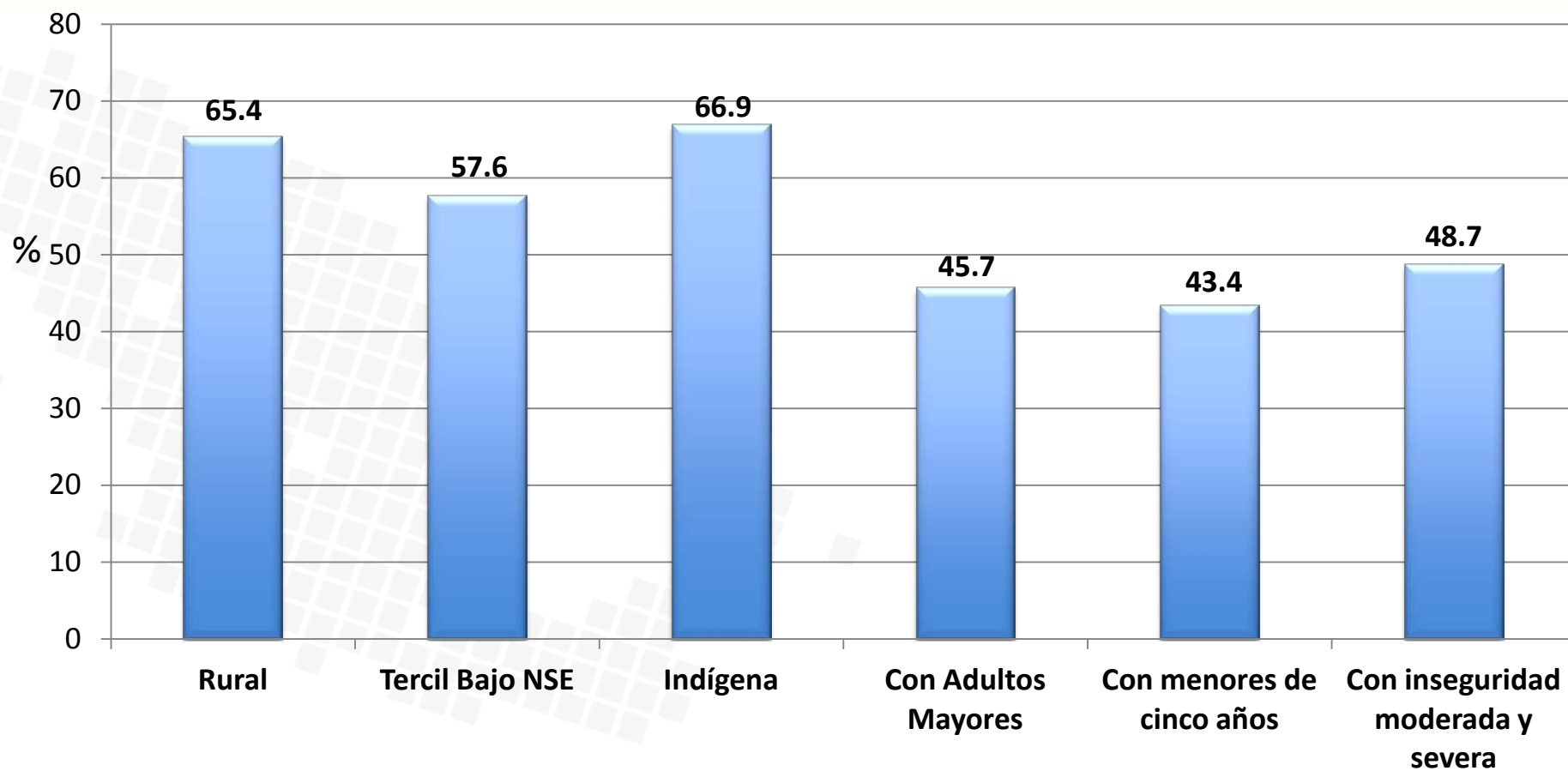


\*Diferencia significativa con los hogares en inseguridad alimentaria.





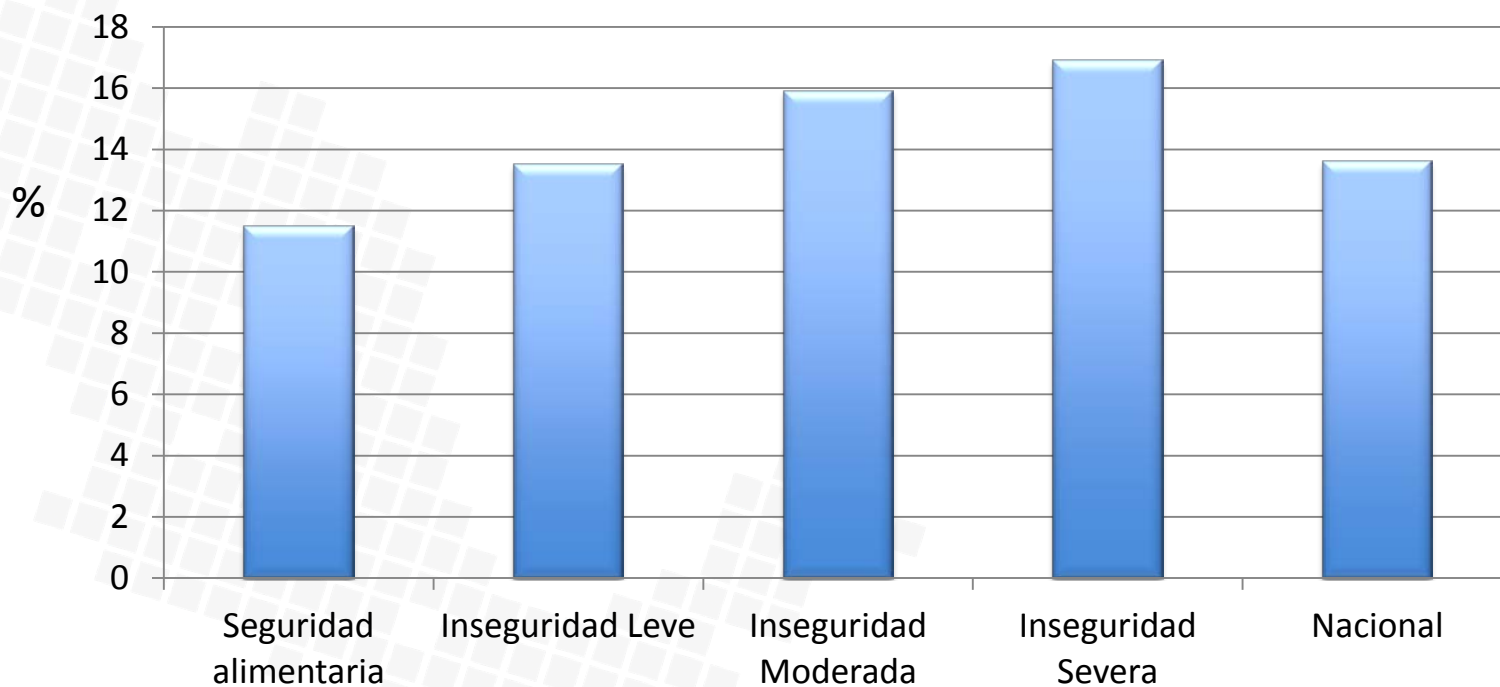
## Proporción de hogares que reciben programas de distribución de alimentos de acuerdo a diversas condiciones de vulnerabilidad





## Prevalencia de talla baja en hogares con al menos un menor de cinco años, según nivel de inseguridad alimentaria

**Talla Baja**





# Conclusiones

- El indicador de percepción de seguridad alimentaria dentro de los hogares ha sido incorporado desde hace algunos años como un indicador de la medición de la pobreza en México y en el desarrollo y monitoreo de la política pública en América Latina.
- Los resultados de la ENSANUT- 2012 muestran que uno de cada tres hogares mexicanos se perciben en inseguridad alimentaria moderada y severa y de éstos poco más de 2 millones perciben su situación como severa.
- 7 de cada diez hogares en México que se encuentran en el tercil bajo de condiciones de bienestar se perciben con algún grado de inseguridad alimentaria, y si se es indígena se acentúa esta situación.
- Los programas de ayuda alimentaria muestran congruencia en su distribución a la población que percibe mayor inseguridad alimentaria (43%).
- La talla baja es un indicador adecuado de la severidad de la inseguridad alimentaria, pues conforme aumenta ésta aumenta la prevalencia



## Conclusiones

- La ELCSA nos permite acercarnos a la población con mayor vulnerabilidad y enfocar las acciones de los programas de ayuda alimentaria, medir el acceso a los alimentos, entre otras acciones, sin dejar de tomar en cuenta que esta información es una fase micro de la complejidad de la medición de la seguridad alimentaria, que debe considerar cuestiones macro, asumiendo que ningún indicador por sí mismo es capaz de captar todas las dimensiones de la inseguridad alimentaria.



## Conclusiones

- La medición de la IA a través de la ELCSA complementa otra información de las dimensiones de la seguridad alimentaria y permite alertar antes de que la inseguridad alimentaria se torne más severa.



## Recomendaciones

- Es obligación del estado el poder dar cumplimiento al derecho a la alimentación de los mexicanos. Ante esta premisa, la agenda en políticas públicas debe enfocar mayormente sus esfuerzos hacia los hogares que se encuentran en inseguridad alimentaria moderada y severa.
- Los grupos de mayor vulnerabilidad social son los que se perciben con hambre y son en ellos en quienes los esfuerzos se deben doblegar.
  - En hogares indígenas, con niños menores de 5 años, con menores condiciones de bienestar.
- Ante esta perspectiva, sería de esperarse que las políticas alimentarias debieran estar encaminadas a alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional.



## Participantes

- **Grupo de Seguridad Alimentaria en México:** **INSP:** Teresa Shamah Levy (tshamah@insp.mx), Verónica Mundo Rosas (vmundo@insp.mx), Juan Rivera Dommarco (jrivera@insp.mx), Lucía Cuevas Nasu (lcuevas@insp.mx), Carmen Morales Rúan ([cmruan@insp.mx](mailto:cmruan@insp.mx)); **CONEVAL: Dirección General Adjunta de Análisis de la Pobreza; Universidad de Yale:** Rafael Pérez Escamilla (rafael.perez-escamilla@yale.edu), **McGill University:** Hugo Melgar (hmelgar-quinonez@ehe.osu.edu), **Universidad de Chile:** Jorge Ortega (jaortegao@gmail.com), **Universidad Autónoma Metropolitana:** Alberto Rivera (arivera@correo.xoc.uam.mx), **UNAM/FAO:** Margarita Flores ([margarita\\_flores@yahoo.com](mailto:margarita_flores@yahoo.com)). **SEDESOL:** Dirección General de Análisis y Prospectiva (DGAP); Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales (UPRI); Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS).