

ENCUESTA NACIONAL
de **Salud y Nutrición**

2006

Resultados por entidad federativa

Aguascalientes



Instituto Nacional
de Salud Pública

SALUD



SECRETARÍA
DE SALUD

Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006

Resultados por entidad federativa, Aguascalientes

ENCUESTA NACIONAL de **Salud** y **Nutrición**

2006

Resultados por entidad federativa

Aguascalientes



Instituto Nacional
de Salud Pública

SALUD



SECRETARÍA
DE SALUD

Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. **Resultados por entidad federativa, Aguascalientes**

Primera edición, diciembre de 2007

Coordinación editorial: Carlos Oropeza Abúndez. **Edición:** Gabriel Nagore Cázares (Coordinador), Daniel Zetina, José Francisco Reveles Cordero, Susana de Voghel Gutiérrez, Juan Jorge García Letechipia, Claudia Sánchez Rodríguez, Fernando José González Montesinos, Félix Vergara López. **Producción:** Samuel Rivero Vázquez (Coordinador), Liliana Rojas Trejo, Juan Pablo Luna Ramírez, Rubén Arturo Cortés González, Petra Montiel Martínez, Susana de la Rosa Murillo.

D.R. © Instituto Nacional de Salud Pública
Av. Universidad 655, Col. Santa María Ahuacatitlán
62508 Cuernavaca, Morelos, México

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

ISBN 978-970-9874-40-2 (Obra completa)
ISBN 978-970-9874-49-5 (Aguascalientes)

Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006
Resultados por entidad federativa, Aguascalientes

Coordinadores

Mario Henry Rodríguez, Eduardo Lazcano,
Bernardo Hernández Prado, Carlos Oropeza Abúndez

Colaboradores por capítulo

Metodología

Oswaldo Palma Coca, Teresa Shamah Levy,
Rosalba Rojas Martínez, Gustavo Olaiz Fernández,
Ignacio Méndez Ramírez

Salud

Hogar

Oswaldo Palma Coca, Aremis Villalobos Hernández,
Carole Odette Schmitz Basáñez,
Alan Evaristo Hernández Estrada,
Alain López Condado,
María Isidra Hernández Serrato

Niños

Laura R. Mendoza Alvarado, Gabriela Torres Mejía,
Carlos Manuel Guerrero López, Eduardo Lazcano

Adolescentes

Oswaldo Palma Coca,
María Isidra Hernández Serrato,
Aremis Villalobos Hernández, Alain López Condado,
Carole Odette Schmitz Basáñez,
María de Lourdes Campero Cuenca,
Leticia Suárez López

Adultos

Rosalba Rojas Martínez, Ruy López Ridaura,
Claudia Larracilla Camacho,
Luisa María Sánchez Zamorano,
Aída Jiménez Corona, Eduardo Lazcano

Nutrición

Estado nutricional

Lucía Cuevas Nasu, Teresa Shamah Levy,
Juan Rivera Dommarco,
Lidia Beatriz Moreno Macías,
Marco Antonio Ávila Arcos,
Alfonso Jesús Mendoza Ramírez

Anemia

Verónica Mundo Rosas, Teresa Shamah Levy,
Salvador Villalpando Hernández,
Éric Mauricio Rolando López

Servicios de salud

Miguel Ángel González Block,
María de Luz Kageyama, René Leyva,
Irene Parada, Celina Rueda, Veronika Wirtz,
Jesús Vertiz, Guadalupe Ruelas, María Luisa Gontes,
Blanca Pelcastre, Alma Lucila Saucedo, Clara Juárez,
Magali Cuadra, Marta Caballero

Citación sugerida:

Instituto Nacional de Salud Pública. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Resultados por entidad federativa, Aguascalientes. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública-Secretaría de Salud, 2007

Contenido

Prólogo	11
Presentación	13
Metodología	15
1. Salud	25
▶ Hogar	27
▶ Niños	41
▶ Adolescentes	49
▶ Adultos	61
2. Nutrición	73
▶ Estado nutricional	75
▶ Anemia	87
3. Servicios de salud	91
▶ Utilización de servicios de salud	93
▶ Medicamentos, exámenes de laboratorio y gabinete y gastos relacionados	97
▶ Calidad de la atención	101
▶ Utilización del Seguro Popular	105

Prólogo

A partir de la década de los ochenta, la Secretaría de Salud inició la operación de un esquema institucional para la elaboración sistemática de encuestas con aplicación nacional para conocer, de la manera más objetiva posible, el comportamiento de diversas variables y determinantes de la salud. Desde entonces se han llevado a cabo más de 20 ejercicios probabilísticos respecto de las condiciones de salud y nutrición, o sobre diversos temas epidemiológicos. Estos ejercicios culminan en la integración de bases de datos organizados e información relevante que permite identificar tendencias, así como evaluar el impacto y los resultados de las intervenciones, programas y acciones de salud.

Así, un insumo básico para la toma de decisiones es la evidencia científica, y las encuestas constituyen un medio de gran importancia para obtenerla, en particular en el campo de la salud pública. Por este motivo, me complace presentar los resultados de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 (ENSANUT 2006) por entidad federativa en México. Esta información fue de invaluable utilidad para la conformación del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el Programa Nacional de Salud 2007-2012, y lo será también para la planeación de los servicios de salud en los ámbitos locales y regionales, así como para hacer más eficiente el gasto en salud.

Bajo el liderazgo del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), el cual coordinó un notable esfuerzo de colaboración interinstitucional en el ámbito nacional e internacional, la ENSANUT 2006 tuvo como principal objetivo recabar información del estado nutricional y de salud de los niños y adultos en México con el propósito de brindar soporte a las políticas públicas que se traducen en acciones que benefician a la población.

Una vez publicados los resultados nacionales de la ENSANUT 2006, ahora se presentan desglosados por entidad federativa: la ENSANUTEF 2006. Éste es un trabajo sin precedente en el ámbito de las encuestas nacionales y, gracias a él, se contará con indicadores de salud y nutrición, cuyas variables tienen representatividad estatal y regional.

Los 32 tomos de la ENSANUTEF 2006 se agrupan en cuatro regiones: Norte, Centro-Occidente, Centro y Sur-Sureste —de acuerdo con la regionalización realizada para el levantamiento original de la encuesta— y constan de tres apartados: salud, nutrición y servicios de salud. La información estatal que presentan incluye, en la primera parte, las características de la población, en cuanto a hogar, vivienda, actividad económica, condición de derechohabiente; problemas de salud por rango de edad como la prevalencia de padecimientos infecciosos y accidentes, así como resultados de los programas de vacunación en niños, conductas de riesgo y salud reproductiva en adolescentes, prevalencia de padecimientos crónicos y evaluación de los programas preventivos en adultos. En la segunda parte, se presentan resultados representativos de la evaluación de estado nutricional, mediante índices antropométricos, y de anemia a partir de muestras de sangre capilar. Por último, la tercera sección prioriza información sobre utilización de servicios basada en la percepción de enfermedad, la prescripción de medicamentos, la calidad de la atención (percepción sobre la mejoría) y diversos aspectos objetivos y subjetivos del programa Seguro Popular.

Además de la publicación, las bases de datos que se conformaron alrededor de la ENSANUTEF 2006 también estarán disponibles en la página electrónica del INSP.

Producto de excelencia que el Instituto Nacional de Salud Pública pone a disposición de los hacedores de políticas en materia de salud, y de la sociedad en su conjunto, la ENSANUTEF 2006 será, sin duda, referencia obligada para las autoridades de cada entidad en la orientación de programas y estrategias que contribuyan a abatir los rezagos ahí identificados. Muestra asimismo la relevancia de la investigación e información como insumo de la acción pública.

La *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Resultados por entidad federativa* se financió con recursos que aportaron los estados. La Secretaría de Salud a nivel federal cierra este ciclo con la entrega de sus resultados a los Servicios Estatales de Salud.

Dr. José Ángel Córdova Villalobos
Secretario de Salud

Presentación

Las encuestas nacionales de salud son una herramienta sustantiva para generar información basada en evidencia científica que contribuya a proponer y mejorar las políticas públicas de salud. Aplicadas de forma continua, estas encuestas constituyen sistemas de vigilancia epidemiológica que dan cuenta de eventos mórbidos y no mórbidos relacionados con la salud poblacional. Los datos que arrojan permiten identificar la utilidad y el impacto de estrategias públicas en salud y posibilitan compartir los resultados de los programas de salud a nivel local, estatal y nacional, así como compararlos con los de otros países y regiones.

En México, el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), en colaboración con diversas instituciones académicas y gubernamentales, es un referente indispensable para caracterizar la frecuencia y prevalencia de diversos factores de exposición en todos los grupos poblacionales. A este respecto, luego de haber publicado los resultados de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 (ENSANUT 2006), para nosotros representa una gran satisfacción presentar la edición de la ENSANUT 2006 por entidad federativa (ENSANUTEF 2006); además de los 32 tomos que la constituyen, la base de datos correspondiente estará disponible para consulta de la comunidad académica nacional e internacional en el sitio electrónico del Instituto (www.insp.mx) a partir de noviembre de 2007.

Instrumentos como la ENSANUTEF 2006 rinden diversos frutos en pro del bienestar de la sociedad. Por un lado, hacer frente a los requerimientos de salud de la población con recursos limitados es una tendencia creciente a nivel internacional, que exige el establecimiento de prioridades de forma responsable. Al mismo tiempo, se generan demandas más específicas, como mejorar la seguridad en la práctica de la atención médica y la inclusión de un consentimiento público informado en el proceso de toma de decisiones.

Por otro lado, si se considera que las políticas nacionales de salud deben implementarse en función de la evaluación de su impacto y se toma en cuenta la disponibilidad de recursos humanos, financieros y de infraestructura, surge como prioridad la evaluación, basada en evidencia científica, de las acciones llevadas a cabo. Este curso de acción permite el óptimo ejercicio de los recursos y una rendición de cuentas transparente por parte de los tomadores de decisiones.

Las intervenciones elegidas por los responsables de la salud pública deben orientarse a maximizar la salud de la población general, reducir inequidades en los grupos marginados o vulnerables y a dar respuesta a situaciones de emergencia, pero se necesita de instrumentos como las encuestas nacionales para contener la influencia de criterios no científicos en la toma de decisiones, como aquéllos de índole histórica o política, o los que obedecen a la intuición.

La mejora de los servicios de salud en México debe incluir la rendición de cuentas que acredite, de forma rutinaria, la base científica de las decisiones tomadas. Los profesionales de la salud que justifiquen de esta manera sus acciones en los ámbitos local y regional estarán respondiendo en forma organizada a la gran encomienda que les ha sido conferida.

En todos estos sentidos, estamos seguros de que la ENSANUTEF 2006 constituirá un valioso apoyo.

Dr. Mario Henry Rodríguez
Director General
Instituto Nacional de Salud Pública

Dr. Eduardo Lazcano Ponce
Director del Centro de Investigación
en Salud Poblacional
Instituto Nacional de Salud Pública

Metodología

Después de 20 años de haber realizado las primeras encuestas de salud y nutrición (Encuesta Nacional de Salud 1986 y Encuesta Nacional de Nutrición 1988), y de seis años de haberse aplicado las más recientes (Encuesta Nacional de Nutrición 1999 y Encuesta Nacional de Salud 2000), el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) asumió el compromiso de mantener actualizada la información sobre los principales aspectos sociodemográficos y la situación de salud de la población mexicana.^a En este contexto se convocó, a principios de 2005, a más de 80 investigadores, especialistas y funcionarios públicos a contribuir con sus experiencias e ideas en el desarrollo de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT 2006).

La ENSANUT 2006 es la encuesta más compleja que se ha realizado; el INSP recabó información relacionada al estado de salud y nutrición de la población mexicana, a la prevalencia de algunos padecimientos crónicos e infecciosos, a la calidad y respuesta de los servicios de salud, y al gasto en salud que realizan los hogares mexicanos. Con esta encuesta se pretende, además, evaluar los cambios de prevalencias en la población mexicana, mediante la comparación de estos resultados con los de las encuestas nacionales de Nutrición de 1988 y 1999, y de Salud de 1986, 1994 y 2000.

Los objetivos que se plantearon para el desarrollo de la ENSANUT 2006 son:

1. Estimar la frecuencia y distribución en los ámbitos nacional, regional, urbano y rural, y para cada una de las entidades federativas en México, de indicadores positivos de salud; factores de riesgo de enfermedad, estado nutricional y deficiencias de nutrimentos; enfermedades (agudas y crónicas), y lesiones
2. Contribuir a la evaluación de programas y políticas que inciden en la salud de la población

^a Poder Ejecutivo Federal. Programa de Reforma del Sector Salud 1995-2000. México: Poder Ejecutivo Federal, 1995.

3. Identificar y conocer los factores socioeconómicos y de estilos de vida asociados con la salud y las enfermedades estudiadas
4. Identificar los factores relacionados con la accesibilidad, utilización y percepción de la calidad de los servicios de salud

La ENSANUT 2006 captó información a nivel estatal, lo que permite diferenciar las características de la población urbana y rural, y distribuir a la población en cuatro estratos de ingreso. La encuesta incluyó a los principales grupos poblacionales (niños, adolescentes y adultos) y fue diseñada para recabar información sobre los siguientes aspectos:

- Estado nutricional de los niños, adolescentes y adultos en México
- Estado de salud de la población mexicana y prevalencia de algunos padecimientos crónicos e infecciosos
- Percepción de la población sobre la calidad y respuesta del sistema de salud en el estado
- El impacto en salud del Programa Oportunidades (*Oportunidades*)

Las unidades de análisis definidas para la encuesta fueron las siguientes:

- Hogar es el conjunto de personas, relacionadas o no por algún grado de parentesco, que habitualmente duermen en una misma vivienda o bajo el mismo techo, beneficiándose de un ingreso común, aportado por uno o más de los miembros del hogar
- Niños son las personas del hogar entre 0 y 9 años de edad
- Adolescentes son las personas del hogar entre 10 y 19 años de edad
- Adultos son las personas del hogar con 20 años o más de edad
- Utilizadores de servicios de salud son las personas del hogar que buscaron o recibieron atención dentro de los seis meses anteriores a la fecha de la encuesta, ya fuera por enfermedad, lesión o accidente o por prevención y rehabilitación.

Por razones operativas no se incluyeron dentro de la encuesta las viviendas colectivas como instalaciones militares, cárceles, conventos, hoteles, asilos y similares.

El diseño muestral de la ENSANUT 2006 es probabilístico, polietápico, estratificado y por conglomerados. La estratificación de las unidades muestrales se realizó tomando en consideración las variables de tamaño de localidad y estatus de incorporación a *Oportunidades* (cuadros A y B).

■ **Cuadro A**

Estratos por tamaño de localidad. México, ENSANUT 2006

Estrato	Descripción
I. Ciudad o área metropolitana	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ciudades y áreas metropolitanas ■ Resto de ciudades de 100 000 y más habitantes y/o capitales de estado
II. Complemento urbano	<ul style="list-style-type: none"> ■ Localidades de 2 500 a 99 999 habitantes
III. Rural	<ul style="list-style-type: none"> ■ Localidades con menos de 2 500 habitantes

■ **Cuadro B**

Estratos por estatus de incorporación a *Oportunidades*. México, ENSANUT 2006

Estrato	Descripción
I. <i>Oportunidades</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Localidades incorporadas a <i>Oportunidades</i>
II. No <i>Oportunidades</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Localidades no incorporadas a <i>Oportunidades</i>

De esta manera, de acuerdo con las características de cada estado, combinando la estratificación por tamaño de localidad y estatus de incorporación a *Oportunidades* se obtuvieron un máximo de seis estratos por entidad federativa.

Para la determinación del tamaño de muestra de la ENSANUT 2006 se consideró que la menor proporción de importancia (prevalencia mínima de interés) que debía estimarse con precisión era 8.1 por ciento. Además, considerando que los estimadores estatales obtenidos por la encuesta deberían tener un error relativo máximo de 25%, un intervalo de confianza de 95%, una tasa de no respuesta de 20% y un efecto de diseño^b de 1.7 se determinó un tamaño de muestra de al menos 1 476 viviendas por estado, usando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 (1-P)}{r^2 P} \frac{deff}{TR}$$

donde

- n Tamaño de muestra
- P Proporción a estimar
- $Z_{\alpha/2}^2$ Cuantil de una distribución normal asociado con un nivel de confianza deseado
- r Error relativo máximo que se está dispuesto a aceptar
- deff Efecto de diseño, que es la pérdida o ganancia en la eficiencia de diseño, por tratarse de un diseño complejo
- TR Tasa de respuesta esperada

En 13 entidades el tamaño de muestra se elevó hasta un máximo de 1 620 viviendas, para poder garantizar un mínimo de 300 hogares incorporados a *Oportunidades*. Así, el tamaño de muestra nacional fue de 48 600 viviendas, lo que permite estimar prevalencias de 0.4% y mayores. El número de viviendas incluidas en la muestra en cada estado se presenta en el cuadro C.

■ **Cuadro C**

Tamaño de muestra de viviendas por entidad federativa. México, ENSANUT 2006

Entidad	Viviendas
Aguascalientes	1 620
Baja California	1 476
Baja California Sur	1 476
Campeche	1 476
Coahuila	1 476
Colima	1 620
Chiapas	1 476
Chihuahua	1 476
Distrito Federal	1 476
Durango	1 548
Guanajuato	1 512
Guerrero	1 476
Hidalgo	1 476
Jalisco	1 620
Estado de México	1 620
Michoacán	1 476
Morelos	1 620
Nayarit	1 584
Nuevo León	1 476
Oaxaca	1 476
Puebla	1 476
Querétaro	1 512
Quintana Roo	1 620
San Luis Potosí	1 476
Sinaloa	1 548
Sonora	1 476
Tabasco	1 476
Tamaulipas	1 476
Tlaxcala	1 548
Veracruz	1 476
Yucatán	1 584
Zacatecas	1 476
Nacional	48 600

^b De acuerdo con estimaciones obtenidas de la Encuesta Nacional de Nutrición 1999 y la Encuesta Nacional de Salud 2000.

El diseño de esta encuesta permite estimar el número absoluto de individuos que comparten alguna característica con base en el estudio de una muestra mediante el uso de ponderadores que generen cifras expandidas. A lo largo de esta publicación se presentan las cifras expandidas que han sido generadas considerando el diseño muestral de la encuesta. En algunos casos se presentan indicadores para los cuales el tamaño de muestra en un estado es muy pequeño para obtener estimadores confiables, pero que al mismo tiempo son imprescindibles, dada su relevancia en el contexto de la salud pública; en tales ocasiones se optó por presentar la cifra correspondiente a la región geográfica en que se ubica la entidad. La regionalización utilizada para este fin se presenta en el cuadro D.

Por razones operativas, el esquema de selección fue diferencial entre los estratos de estudio. En los estratos I y II el esquema de selección fue idéntico, mientras que en el estrato III existe una variación.

Estratos I y II

■ Cuadro D

Regionalización en la ENSANUT 2006

Región	Entidad
Norte	Baja California
	Baja California Sur
	Chihuahua
	Coahuila
	Nuevo León
	Sinaloa
	Sonora
Centro	Tamaulipas
	Estado de México
	Distrito Federal
	Hidalgo
	Morelos
	Puebla
	Querétaro
Tlaxcala	
Centro-Occidente	Aguascalientes
	Colima
	Durango
	Guanajuato
	Jalisco
	Michoacán
	Nayarit
Sur-Sureste	San Luis Potosí
	Zacatecas
	Campeche
	Chiapas
	Guerrero
	Oaxaca
	Quintana Roo
Tabasco	
Veracruz	
Yucatán	

- En la primera etapa se seleccionaron áreas geoestadísticas básicas (AGEB) con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) definida por el número de viviendas particulares habitadas en el AGEB
- Para cada una de las AGEB seleccionadas se eligieron seis manzanas con probabilidad proporcional a su número de viviendas
- Posteriormente, en cada una de las manzanas seleccionadas se realizó una selección de seis viviendas usando muestreo sistemático con arranque aleatorio
- En cada una de las viviendas seleccionadas, y siempre que la composición del hogar lo permitió, se seleccionaron, mediante el uso de muestreo aleatorio simple, un adulto, un adolescente, un niño y un utilizador de servicios de salud, según las definiciones dadas anteriormente. La encuesta se aplicó en todos los hogares de la vivienda seleccionada
- A cada uno de los individuos seleccionados al interior del hogar se le aplicó la entrevista siguiendo el cuestionario correspondiente

Estrato III

En el caso de las localidades que conforman el estrato III, el esquema de selección fue como sigue:

- Las unidades primarias de muestreo fueron AGEB que contenían localidades que conformaban el estrato III. La probabilidad de seleccionar una AGEB fue proporcional al número de viviendas particulares habitadas en ella. Se seleccionaron tantas AGEB como correspondió al tamaño de muestra del estrato en la entidad
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) estuvo constituida por las localidades o conjuntos de localidades que agrupaban un mínimo de 120

viviendas. Estas USM se seleccionaron con probabilidad proporcional al número de viviendas particulares habitadas que conglomeraban

- Para cada localidad o grupo de localidades seleccionadas se extrajo una muestra aleatoria sistemática de tres segmentos de 12 viviendas cada uno
- En cada una de las viviendas que conformaron los segmentos seleccionados se aplicó la encuesta a todos los hogares que éstas incluyeran. Siempre que la composición del hogar lo permitiera, se seleccionaron un adulto, un adolescente, un niño y un utilizador de servicios, según las definiciones dadas anteriormente. Esta selección se realizó mediante muestreo aleatorio simple

En la figura A se esquematiza el contenido general de los cuestionarios, las variables de interés y el tipo de muestras y mediciones que se realizaron para cada grupo de edad. Se debe señalar que existen diversas líneas generales de la encuesta: en particular, para toda la población se determinaron los patrones de consumo, dieta, actividad física y lesiones. Estos cuatro grupos de preguntas son transversales y se complementan con el resto de los cuestionarios individuales que especifican cada grupo de edad.

Levantamiento de la información

La información en campo se recolectó de octubre de 2005 a mayo de 2006. Para el levantamiento de la ENSANUT 2006, la estrategia de trabajo se dividió en dos fases: la primera de realización de cartografía y la segunda de levantamiento de cuestionarios.

Primera fase

Para la realización de la cartografía de las localidades seleccionadas en los estados se actualizaron listados de hogar, se elaboraron croquis de las manzanas seleccionadas en todas las localidades y se ubicaron las viviendas seleccionadas para la realización del levantamiento de cuestionarios.

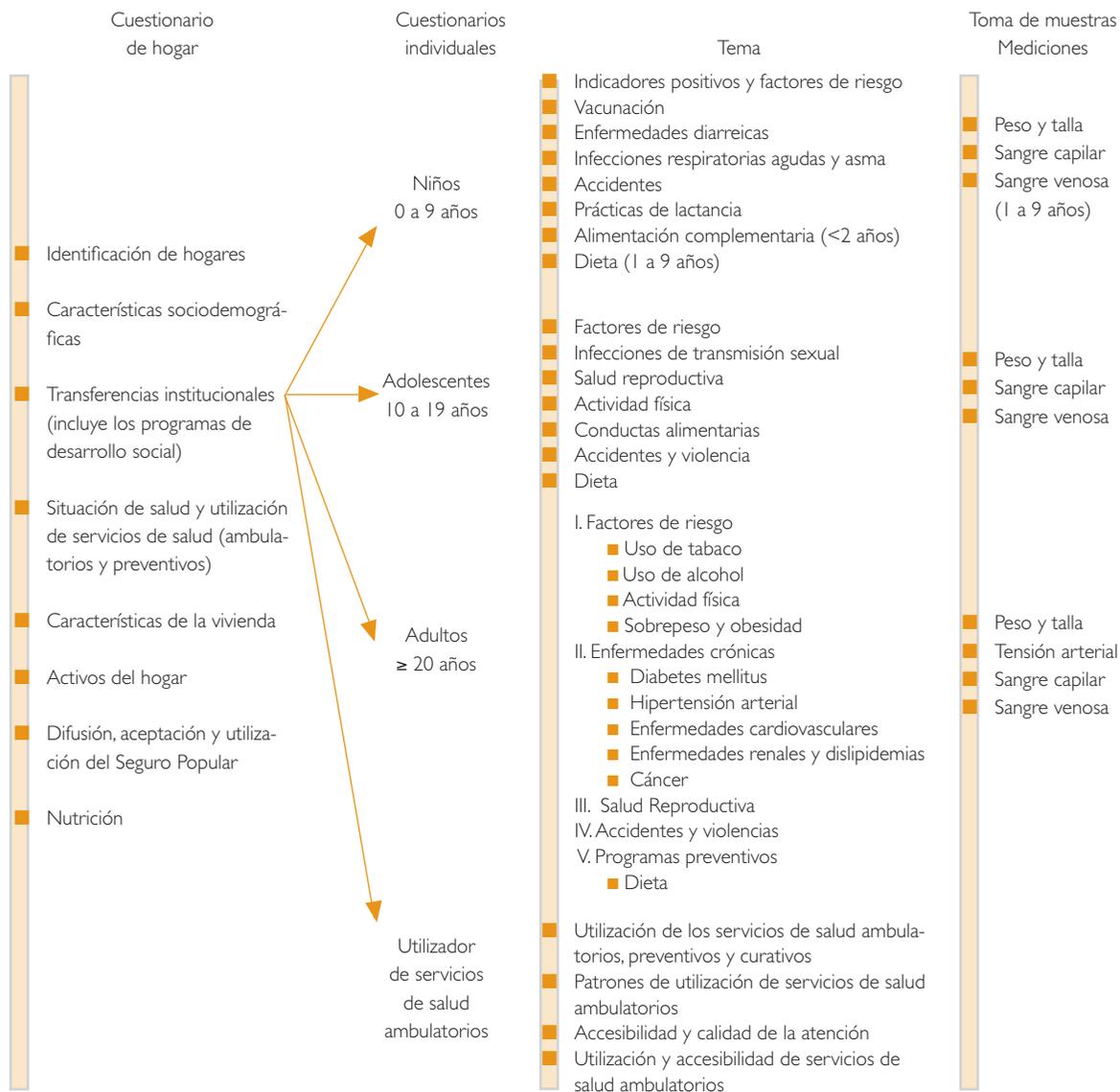
El grupo de cartógrafos visitó cada localidad tres semanas antes de que lo hiciera el equipo a cargo del levantamiento de datos. Una vez seleccionadas las AGEB en cada estado y las manzanas al interior de las AGEB, los cartógrafos realizaron un recorrido sistemático, en el que visitaron todas las viviendas de las manzanas, comenzando por el hogar ubicado más al noroeste.

Al finalizar el recorrido de la AGEB, mediante un programa computarizado, se seleccionaron las viviendas que serían encuestadas

Posteriormente, el cartógrafo regresó a las viviendas seleccionadas para aplicar el cuestionario de actualización de datos del hogar

En cada vivienda seleccionada se identificó a el o los hogares que la conforman y su composición familiar. Esto permitió que más tarde fueran entregadas a los entrevistadores las carátulas de los cuestionarios con la información actualizada sobre dicha composición

Figura A
Contenido general de los cuestionarios de la ENSANUT 2006, México



Finalmente, se colocó en el exterior de la vivienda un banderín color amarillo para ser identificadas por los entrevistadores

Segunda fase

Para el levantamiento de la ENSANUT 2006, la encuesta se dividió en dos componentes: salud y nutrición. El país se dividió en cuatro rutas, en las que el levantamiento se hizo en forma simultánea: no-roeste, noreste, sur y centro del país.

El personal de campo se agrupó en ocho equipos de trabajo: cuatro de nutrición y cuatro de salud.

Los coordinadores de salud y de nutrición recibieron de los cartógrafos las carátulas actualizadas y la cartografía para la realización de la visita a las viviendas. Debe destacarse que para cada grupo de entrevistadores la población a entrevistar fue preseleccionada por el equipo de muestreo, mediante un procedimiento aleatorio y automatizado.

Los entrevistadores trabajaron en equipos de dos, que visitaban y aplicaban la encuesta en las viviendas de las AGEB seleccionadas.

La aplicación de los instrumentos de recolección de información se realizó en computadoras personales tipo laptop. En cada equipo, al cargarse en la computadora la información muestral, se presentó exclusivamente la información de la población por entrevistar, incluyendo la información demográfica básica. Gracias a ello, cada entrevistado fue confirmado en tres ocasiones, la primera en el levantamiento cartográfico y después en los dos operativos, el de salud y el de nutrición.

Equipos de salud

Los instrumentos de recolección de información que fueron aplicados por el personal de salud consistieron en cinco cuestionarios estandarizados, integrados por diferentes secciones.

El cuestionario de hogar permitió el registro de la ubicación de los hogares y la verificación de la información sobre datos generales de la constitución de cada uno de éstos.

El cuestionario de utilizadores de servicios de salud obtuvo información sobre la percepción de la población en cuanto a su salud y a la respuesta de los proveedores de salud ante la demanda de servicios, lo que permite el estudio de la cobertura, la utilización y la calidad de los servicios de salud.

El cuestionario aplicado a niños permite captar los datos generales de su estado de salud mediante la aplicación de los reactivos sobre factores de riesgo, cobertura de los esquemas de vacunación, enfermedad diarreica, infecciones respiratorias agudas y accidentes.

El cuestionario sobre adolescentes proporciona información referida a la población de 10 a 19 años de edad, la cual incluye factores de riesgo, tabaquismo, infecciones de transmisión sexual, salud reproductiva, accidentes, agresión y violencia.

El cuestionario de adultos provee información sobre la utilización de programas preventivos, así como sobre diversas patologías como diabetes, hipertensión arterial, obesidad, lesiones ocasionadas por accidentes y violencia, enfermedad cardiovascular y renal, y varios factores de riesgo, como el consumo de tabaco y alcohol.

En los sujetos seleccionados, además de la aplicación del cuestionario correspondiente a su grupo de edad por parte del equipo de salud, el equipo de nutrición obtuvo, mediante punción capilar, una muestra de sangre para determinar concentración de hemoglobina y

medidas antropométricas (peso, talla y circunferencia de cintura). A las mujeres que hubieran dado a luz en el transcurso de los últimos cinco años, se les aplicó un cuestionario sobre atención prenatal y del parto. Además, se aplicó un cuestionario sobre programas de ayuda alimentaria en la familia del sujeto de estudio seleccionado. A todas las familias beneficiarias de *Oportunidades* y del Programa de Abasto Social de Leche Liconsa detectadas en la encuesta se les aplicó una serie de preguntas específicas sobre dichos programas.

Equipos de nutrición

La información en cada hogar se recabó en dos días: en el primero se verificó la composición del hogar de acuerdo con la información proporcionada por los cartógrafos; se solicitó la firma de la carta de consentimiento informado; se obtuvieron las mediciones antropométricas; la información referente a la frecuencia del consumo de alimentos en el hogar y fuera del hogar; la información referente al bajo peso al nacer en los niños nacidos en los últimos cinco años, y aquella sobre los programas de ayuda alimentaria. Durante la primera visita también se concretó una cita para el día siguiente, generalmente a temprana hora, a fin de obtener las muestras sanguíneas en ayunas. Durante el segundo día, por la mañana, se obtuvieron las muestras sanguíneas y la toma de la presión arterial y se recuperó información faltante del día anterior.

Los días hábiles para ambos equipos fueron de martes a domingo; este último día se empleó para recuperar casos no cubiertos durante la semana.

Consideraciones éticas

Se pidió que el sujeto seleccionado o el responsable del cuidado del menor firmara una carta en la que daba su consentimiento para la entrevista y otra en la que autorizaba la toma de la muestra de sangre. Estos formatos y el proyecto en su conjunto fueron aprobados por los comités de Ética, Investigación y Bioseguridad del Instituto Nacional de Salud Pública.

1.

Salud

El hogar es el conjunto de personas relacionadas o no por algún grado de parentesco, que habitualmente duermen en una misma vivienda o bajo el mismo techo, beneficiándose de un ingreso común, aportado por uno o más de sus miembros.¹ El hogar o unidad doméstica se ha convertido en centro de interés de la investigación en diversas disciplinas, pues la vida cotidiana incorpora elementos que influyen en el comportamiento de aspectos como reproducción, consumo, incorporación al mercado laboral y condiciones de sanidad.²

Los efectos de la inercia demográfica han ocasionado un incremento acelerado del número de personas en edades productivas y reproductivas, de acuerdo con un diagnóstico del Consejo Nacional de Población (CONAPO). Como consecuencia, en México, el número de hogares se ha incrementado notablemente durante las últimas décadas, al pasar de 6.8 millones en 1960 a 16.2 en 1990, a 22.7 en 2000 y a 25.4 en 2004,^a y se proyecta que para 2010 habrá en todo el país 29.5 millones de hogares y 28.6 de viviendas.³

En relación con las condiciones de la vivienda, la Encuesta Nacional de Salud 2000 (ENSA 2000) mostró que en Aguascalientes 2.8% de las viviendas tenía tierra como material predominante en los pisos, 85.5% de las viviendas contaba con agua entubada en el interior y el 5.6% no tenía drenaje.⁴

Los resultados del II Censo de Población y Vivienda 2005 mencionan que en Aguascalientes había 1 065 416 habitantes de los cuales el 48.4% eran hombres y 51.6% mujeres. Los datos de la ENSA 2000 para Aguascalientes indican que en ese año 46.7% de la población se encontraba afiliada al IMSS, 7.4% era derechohabiente del ISSSTE, 1.3% contaba con servicios en instituciones privadas y 43.2% no era derechohabiente de instituciones de salud.

La sección del hogar en la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 (ENSANUT 2006) permitió el registro de la ubicación de los hogares y recolectó datos de las características generales y la

^a Consejo Nacional de Población. 1.7 millones de mexicanos viven solos. Comunicado de prensa 73/04, México, DF, 23 de diciembre de 2004.

Figura 1.1

Porcentaje de hogares por estado respecto del total de hogares en el país. México, ENSANUT 2006

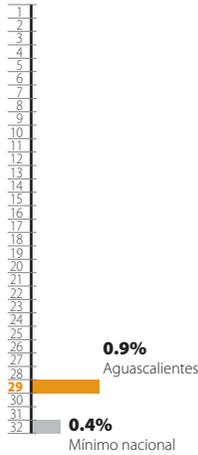


Figura 1.2

Porcentaje de viviendas por estado respecto del total de viviendas en el país. México, ENSANUT 2006

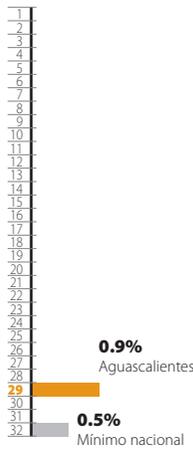


Figura 1.3

Porcentaje de viviendas con piso de tierra. México, ENSANUT 2006

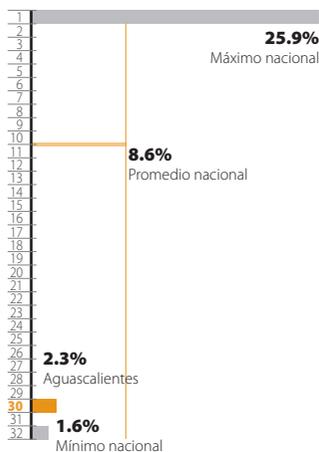


Figura 1.4

Porcentaje de viviendas sin drenaje. México, ENSANUT 2006

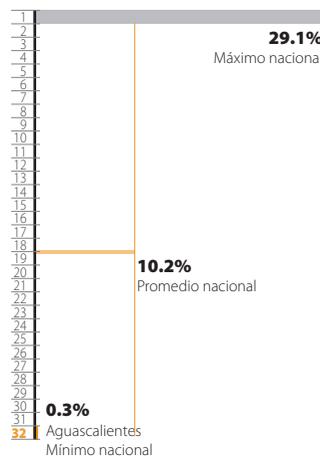
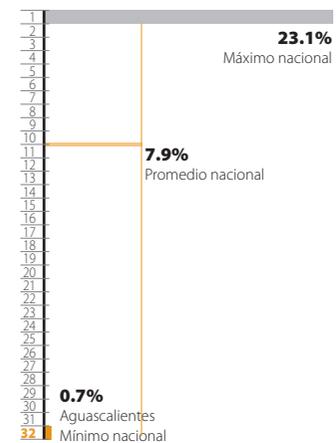


Figura 1.5

Porcentaje de viviendas con fuente de agua no entubada. México, ENSANUT 2006



constitución de cada uno de estos. A continuación se presentan los principales resultados de las características de la población, hogares y viviendas encontradas en la ENSANUT 2006 para el estado de Aguascalientes.

Resultados

Características de las viviendas y los hogares

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 estimó que existen 23 759 124 hogares y 23 591 377 viviendas en todo el país, de las cuales 0.9% (221 586 hogares y 216 760 viviendas) corresponden a Aguascalientes. En las figuras 1.1 y 1.2 se presenta la posición que ocupa el estado entre las demás entidades y los valores mínimos encontrados en el país.

Respecto de la distribución porcentual de los hogares según el material predominante en el piso de la vivienda, 48.1% tiene cemento o firme, 49.6% mosaico, madera u otros recubrimientos, mientras que las viviendas con piso de tierra representan 2.3%, cifra menor al promedio nacional de 8.6% (figura 1.3).

En Aguascalientes 96% de las viviendas cuentan con drenaje conectado a la calle, 1.6% está conectado a una fosa séptica y 0.2% está conectado a un río, lago o barranca. Aguascalientes se encuentra en la posición 32 en cuanto al porcentaje de viviendas que no cuentan con drenaje, con 0.3%, debajo del promedio nacional de 10.2% (figura 1.4).

En relación con la disponibilidad de agua, 91.2% de las viviendas cuenta con agua entubada al interior, 8.1% con agua entubada en el exterior y el 0.7% dispone de agua de una fuente no entubada. En la figura 1.5 se encuentra el porcentaje de viviendas que obtienen agua de una fuente no entubada, comparado con lo reportado en el

ámbito nacional (de 7.9%) y los porcentajes máximo y mínimo del conjunto de entidades con agua no entubada (23.1 y 0.7%, respectivamente).

Características de la población

En Aguascalientes se encuestó a 7,983 personas que representan a 1,051,551 personas, y constituyen 1.0% de la población total nacional (figura 1.6).

La distribución por sexo de la población en esta entidad fue de 47.6% hombres y 52.4% mujeres. El índice de masculinidad (población de hombres dividido entre la población de mujeres) para Aguascalientes se localizó en la vigésima segunda posición, con 90.7 hombres por cada 100 mujeres, por debajo del promedio nacional, estimado en 92.3 (figura 1.7).

En la pirámide poblacional de Aguascalientes (figura 1.8) se identifica mayor concentración en los grupos de adolescentes y una disminución de la población en los grupos que se encuentran en edades laborales, lo que podría sugerir una migración fuerte. Al analizar los porcentajes por edad y sexo se obtiene una población joven, más de la mitad (54.6%) de la población estimada tiene menos de 25 años. Asimismo 22.2% son niños menores de nueve años (10.4% en el grupo de 0 a 4 años y 11.8% en el grupo de 5 a 9 años); 24.0% son adolescentes entre 10 y 19 años (12.5% en el grupo de 10 a 14 años y 11.5% en el grupo de 15 a 19 años) y 53.8% de la población es población adulta con 20 años o más (cuadro 1.1). En las figuras 1.9 y 1.10 se presentan los porcentajes que ocuparon los grupos de edad de 0 a 5 años y 65 años o más, donde el estado ocupó las posiciones 3 (con 12.9%) y 24 (con 5.9%) respectivamente. El primer grupo de edad se localizó por encima y el segundo grupo debajo del promedio nacional (11.3 y 6.9%, en cada caso).

Figura 1.6
Porcentaje de población de Aguascalientes respecto del país. México, ENSANUT 2006

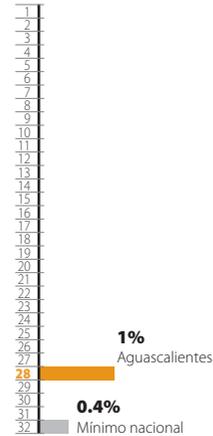


Figura 1.7
Índice de masculinidad. México, ENSANUT 2006

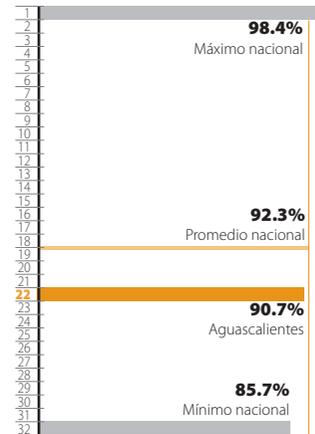


Figura 1.8

Pirámide poblacional de Aguascalientes. México, ENSANUT 2006

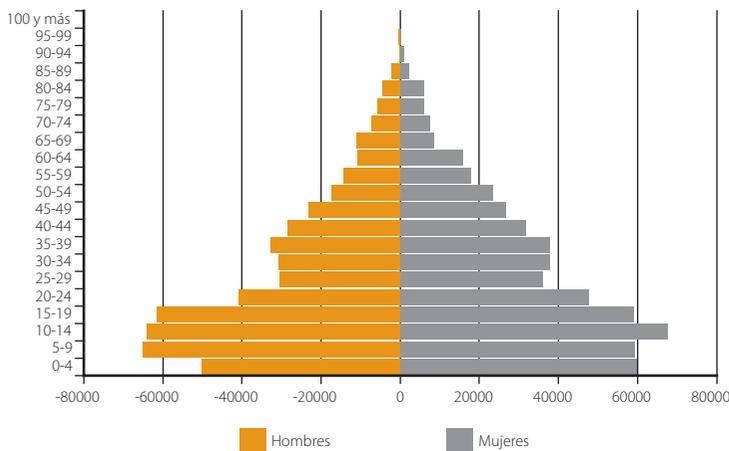
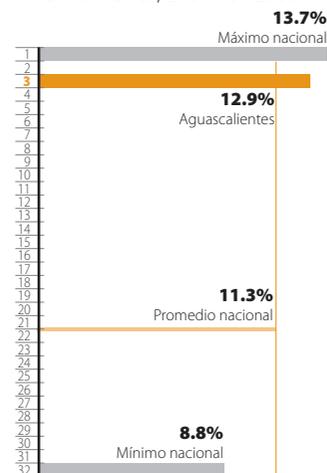


Figura 1.9
Porcentaje de población menor de cinco años. México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 1.1

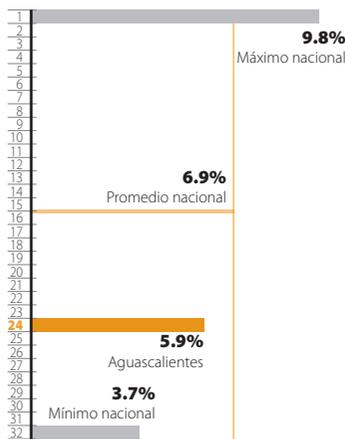
Población según grupos de edad y sexo, Aguascalientes, México.

Grupo de edad	Hombres				Mujeres				Total			
	Frecuencia (N)	%	IC95%		Frecuencia (N)	%	IC95%		Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior			Inferior	Superior			Inferior	Superior
0 a 4 años	50 056	4.8	4.2	5.4	59 655	5.7	5.1	6.3	109 711	10.4	9.5	11.5
5 a 9 años	65 022	6.2	5.6	6.8	59 267	5.6	5.1	6.2	124 289	11.8	11.0	12.7
10 a 14 años	64 143	6.1	5.4	6.8	67 392	6.4	5.9	7.0	131 535	12.5	11.5	13.6
15 a 19 años	61 581	5.9	5.3	6.5	58 977	5.6	5.1	6.1	120 558	11.5	10.7	12.3
20 a 24 años	40 669	3.9	3.4	4.4	47 637	4.5	4.1	5.0	88 306	8.4	7.7	9.2
25 a 29 años	30 436	2.9	2.5	3.3	35 893	3.4	3.0	3.8	66 329	6.3	5.7	6.9
30 a 34 años	30 657	2.9	2.5	3.4	37 854	3.6	3.1	4.1	68 511	6.5	5.8	7.3
35 a 39 años	32 639	3.1	2.8	3.5	37 934	3.6	3.1	4.1	70 573	6.7	6.0	7.4
40 a 44 años	28 444	2.7	2.3	3.2	31 755	3.0	2.7	3.4	60 199	5.7	5.1	6.5
45 a 49 años	23 202	2.2	1.9	2.5	26 695	2.5	2.1	3.0	49 897	4.7	4.1	5.4
50 a 54 años	17 376	1.7	1.4	2.0	23 520	2.2	1.9	2.7	40 896	3.9	3.3	4.5
55 a 59 años	14 373	1.4	1.1	1.7	17 774	1.7	1.4	2.0	32 147	3.1	2.6	3.6
60 a 64 años	10 811	1.0	0.8	1.3	15 946	1.5	1.2	1.9	26 757	2.5	2.1	3.1
65 a 69 años	11 013	1.0	0.8	1.3	8 386	0.8	0.6	1.1	19 399	1.8	1.5	2.3
70 a 74 años	7 185	0.7	0.5	1.0	7 426	0.7	0.5	1.0	14 611	1.4	1.0	1.9
75 a 79 años	5 835	0.6	0.4	0.8	6 018	0.6	0.4	0.8	11 853	1.1	0.8	1.5
80 años o más	6 734	0.6	0.5	0.9	9 246	0.9	0.6	1.3	15 980	1.5	1.1	2.1
Aguascalientes	500 176	48	47	49	551 375	52	51	53	1 051 551	100		

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

Figura 1.10

Porcentaje de población de 65 años o más. México, ENSANUT 2006



Cabe resaltar que 4.6% de los hombres con 12 años o más declaró no tener instrucción alguna, mientras que 5.3% de las mujeres se encontraba en la misma situación. En cuanto a las variables de escolaridad, las mayores proporciones se ubicaron entre las personas que refirieron tener secundaria o educación técnica, las cuales representaron 32.2% de la población masculina y 32.0% de la población femenina (cuadro 1.2).

En el grupo de 6 a 14 años, 9.1% de los hombres y 7.4% de las mujeres reportaron que no sabían leer ni escribir un recado (cuadro 1.3). Asimismo, 5.7% de la población de 15 años o más (5.6% en hombres y 5.8% en mujeres) declaró que no sabía leer ni escribir (cuadro 1.4), porcentaje inferior al 8.7% encontrado a nivel nacional (figura 1.11).

Los resultados de la ENSANUT 2006 permiten conocer datos sobre la asistencia a la escuela al momento de la encuesta en población de entre 7 y 14 años. Aquí se encontró que 5.4% de los hombres y 4.7% de las mujeres no asistía a la escuela, lo que se traduce en el 5.1% del total de la población en este rango de edad (cuadro 1.5), un porcentaje menor al estimado para el nivel nacional de 5.2% (figura 1.12).

En relación con la condición de actividad, 62.9% de los hombres mayores de 12 años declaró haber trabajado la semana previa a la

■ Cuadro 1.2

Distribución porcentual de la población de 12 años o más, por sexo y nivel de instrucción. Aguascalientes, México.

Nivel de instrucción	Hombres			Mujeres			Total		
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Sin instrucción	4.6	3.6	5.9	5.3	4.2	6.6	5.0	4.0	6.1
Primaria incompleta	17.9	15.8	20.2	19.2	16.5	22.1	18.6	16.4	21.0
Primaria completa	20.3	18.1	22.7	21.4	19.4	23.7	20.9	19.0	22.9
Secundaria o técnica	32.2	29.7	34.8	32.0	29.7	34.5	32.1	30.2	34.0
Preparatoria normal o comercial	15.9	13.2	19.0	13.9	11.6	16.4	14.8	12.5	17.5
Licenciatura.									
Maestría o Doctorado	8.8	6.4	12.1	7.9	5.8	10.7	8.3	6.2	11.2
No especificado	0.3	0.2	0.5	0.3	0.2	0.6	0.3	0.2	0.5
Aguascalientes	100			100			100		

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

■ Cuadro 1.3

Distribución porcentual de la población de 6 a 14 años, por sexo y aptitud para leer y escribir. Aguascalientes, México.

Aptitud para leer	Hombres			Mujeres			Total		
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Sí	90.6	88.1	92.7	92.6	90.3	94.3	91.6	89.8	93.1
No	9.1	7.1	11.5	7.4	5.6	9.7	8.2	6.7	10.0
No responde	0.3	0.1	1.2	0.1	0.0	0.5	0.2	0.1	0.6
Población de 6 a 14 años									
Frecuencia (N)	114 870	100 737	129 003	115 014	102 904	127 124	229 884	205 961	253 807
Porcentaje	100			100			100		

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

■ Cuadro 1.4

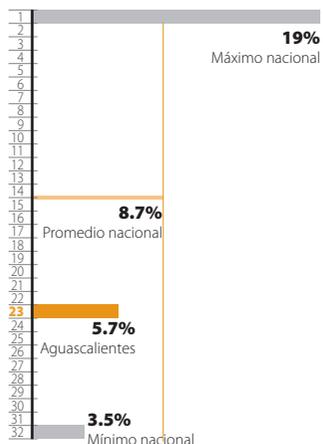
Distribución porcentual de la población de 15 años o más, por sexo y condición de alfabetismo. Aguascalientes, México.

Condición de alfabetismo	Hombres			Mujeres			Total		
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Sí sabe leer y escribir	94.3	92.8	95.5	94.2	92.7	95.4	94.2	92.9	95.3
No sabe leer ni escribir	5.6	4.4	7.1	5.8	4.6	7.3	5.7	4.6	7.0
No especificado	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.3	0.1	0.0	0.2
Población de 15 años o más									
Frecuencia (N)	320 955	306 937	334 973	365 061	350 819	379 303	686 016	660 455	711 577
Porcentaje	100			100			100		

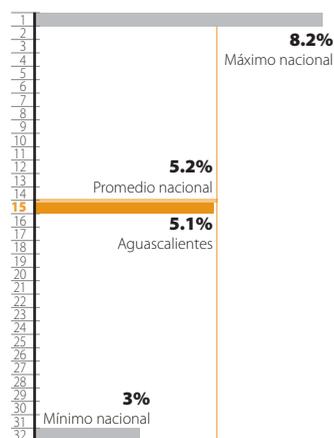
Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

Figura 1.11

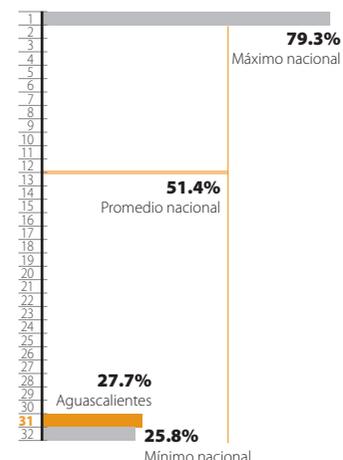
Porcentaje de la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir un recado. México, ENSANUT 2006

**Figura 1.12**

Porcentaje de población de 7 a 14 años que no asistía a la escuela al momento de la encuesta. México, ENSANUT 2006

**Figura 1.13**

Porcentaje de población sin derechohabiencia. México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 1.5

Distribución porcentual de la población de 7 a 14 años, por sexo y condiciones de asistencia actual a la escuela. Aguascalientes, México.

Asistencia actual a la escuela	Hombres			Mujeres			Total		
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Sí	94.6	92.3	96.2	95.3	93.6	96.6	94.9	93.7	95.9
No	5.4	3.8	7.7	4.7	3.4	6.4	5.1	4.1	6.3
Población de 7 a 14 años									
Frecuencia (N)	102 423	89 153	115 693	101 002	90 266	111 738	203 425	181 403	225 447
Porcentaje	100			100			100		

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

encuesta y sólo 32.4% de las mujeres se encontraba en la misma situación. En cambio en las actividades del hogar se encontró que sólo el 0.3% de los hombres, contra 43.9% de las mujeres, participaban en dichas actividades (cuadro 1.6).

Los resultados de la encuesta muestran que 4.4% de la población de 12 a 14 años afirmó participar en actividad económica, mientras que la mayor participación se encontró en el rango de 40 a 44 años con 69.7% (cuadro 1.7).

Se puede observar que el 14.5% de los hogares contaba con un ingreso mensual de menos de un salario mínimo y el 10.9% de los habitantes estaba en esa misma situación (cuadro 1.8) y, en cuanto a la distribución por quintiles de ingreso total mensual en el hogar, el intervalo con la mayor concentración de ingreso fue el menor de 0 a 2500 pesos mensuales, con 26.1% de los hogares y 20.7% de los habitantes (cuadro 1.9).

En cuanto a la condición de derechohabiencia, se encontró que en Aguascalientes 39.3% de la población es derechohabiente del

■ Cuadro 1.6

Distribución porcentual de la población de 12 años o más, por sexo y condición de actividad. Aguascalientes, México.

Condición de actividad	Hombres			Mujeres			Total		
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Trabajó	62.9	60.8	64.9	32.4	30.2	34.6	46.7	45.2	48.3
Apoyo en labores del campo	1.6	1.2	2.3	0.6	0.3	1.1	1.1	0.7	1.6
Tenía trabajo pero no trabajó	0.6	0.4	1.0	0.1	0.0	0.3	0.3	0.2	0.5
Buscó trabajo	2.2	1.6	3.0	0.3	0.2	0.7	1.2	0.9	1.6
Estudiante	17.2	15.2	19.5	15.7	14.1	17.5	16.4	14.9	18.1
Actividades del hogar	0.3	0.1	0.7	43.9	41.2	46.6	23.4	21.9	24.9
Jubilado o pensionado	4.0	2.9	5.6	1.6	1.1	2.3	2.7	2.0	3.7
Discapacitado	1.7	1.2	2.4	1.0	0.7	1.5	1.3	1.0	1.7
No trabaja	9.2	7.6	11.1	4.4	3.6	5.4	6.7	5.6	7.9
No especificado	0.2	0.1	0.6	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.3
Población de 12 o más años									
Frecuencia (N)	358 957	342 385	375 529	403 066	386 265	419 867	762 023	732 257	791 789
Porcentaje	100			100			100		

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

■ Cuadro 1.7

Tasas específicas de participación en la actividad económica,* para población de 12 años o más, por sexo y grupos de edad. Aguascalientes, México.

Condición de actividad	Hombres			Mujeres			Total		
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
12 a 14 años	6.1	4.3	8.5	2.7	1.4	4.9	4.4	3.2	5.9
15 a 19 años	45.7	40.8	50.6	23.8	18.7	29.7	34.9	31.0	39.1
20 a 24 años	78.8	73.2	83.5	45.2	38.6	51.9	60.7	56.3	64.9
25 a 29 años	89.5	85.1	92.7	48.6	41.7	55.5	67.4	62.5	71.9
30 a 34 años	92.1	86.7	95.4	46.7	38.6	54.9	67.0	61.8	71.9
35 a 39 años	94.8	90.7	97.1	38.6	30.7	47.0	64.6	60.1	68.8
40 a 44 años	95.2	90.3	97.7	47.0	40.5	53.5	69.7	66.1	73.1
45 a 49 años	93.5	88.6	96.4	44.2	35.9	52.8	67.1	62.1	71.9
50 a 54 años	84.7	78.8	89.2	38.8	31.3	46.9	58.3	53.8	62.8
55 a 59 años	77.5	68.9	84.3	32.5	25.4	40.4	52.6	47.2	58.0
60 a 69 años	60.3	47.7	71.6	20.7	15.5	27.2	36.7	29.9	44.1
65 y más años	38.0	31.7	44.7	11.1	7.9	15.4	24.5	20.1	29.5
Tasas de participación en la actividad económica	67.3	65.4	69.2	33.4	31.2	35.7	49.4	48.0	50.8

Población de 12 años o más con participación en actividad económica

Frecuencia 241 757 134 648 376 405

* Población económicamente activa entre población de 12 años o más

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

IMSS, 25.7% cuenta con Seguro Popular y 7.1% es afiliado del ISSSTE. En contraste, 27.7% no cuenta con protección en salud (cuadro 1.10). Al analizar la población que no es derechohabiente en ninguna institución (figura 1.13), Aguascalientes ocupa el lugar

■ Cuadro 1.8

Distribución de los hogares y sus habitantes, según ingreso mensual del hogar en salarios mínimos, Aguascalientes, México.*

Ingreso total mensual del hogar en salarios mínimos	Hogares				Habitantes			
	Frecuencia (N)	%	IC95%		Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior			Inferior	Superior
Menos de 1 salario mínimo	32 011	14.5	12.6	16.8	114 469	10.9	9.2	12.9
1 a 1.9	29 749	13.5	11.9	15.3	122 669	11.7	10.1	13.6
2 a 2.9	47 793	21.7	19.1	24.5	221 160	21.1	18.6	23.8
3 a 4.9	44 002	20.0	17.4	22.8	235 590	22.5	19.7	25.5
5 a 9.9	46 738	21.2	19.1	23.5	248 168	23.7	21.6	25.9
10 o más	19 975	9.1	7.2	11.4	105 477	10.1	8.2	12.4
Aguascalientes	220 268	100			1 047 533	100		

Se excluye 1.5% y 1.4% de no respuesta para hogares y habitantes, respectivamente

* Se tomó el salario mínimo de acuerdo con la zona geográfica: 48.67, 47.16 y 45.81 pesos diarios para las zonas A, B y C, respectivamente, según lo publicado por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

■ Cuadro 1.9

Distribución de los hogares y sus habitantes, por quintiles de ingreso en el hogar. Aguascalientes, México.*

Ingreso total mensual del hogar en pesos	Intervalo de ingreso	Hogares				Habitantes			
		Frecuencia (N)	%	IC95%		Frecuencia (N)	%	IC95%	
				Inferior	Superior			Inferior	Superior
I	0 a 2 500	57 528	26.1	23.3	29.1	217 070	20.7	18.2	23.5
II	2 501 a 4 119	51 868	23.5	20.7	26.6	240 757	23.0	20.3	26.0
III	4 120 a 6 270	38 253	17.4	15.0	20.0	200 973	19.2	16.8	21.8
IV	6 271 a 10 700	40 059	18.2	16.3	20.2	215 313	20.6	18.6	22.7
V	>10 701	32 560	14.8	12.0	18.1	173 420	16.6	13.9	19.6
Aguascalientes		220 268	100			1 047 533	100		

Se excluye 1.5 y 1.4% de no respuesta para hogares y habitantes, respectivamente

* Los puntos de corte para los quintiles se obtuvieron de la ENIGH. Ingreso en pesos

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

■ Cuadro 1.10

Porcentaje de población, por sexo y condición de derechohabiente. Aguascalientes, México.*

Derechohabiente	Hombres			Mujeres			Total		
	Porcentaje	IC95%		Porcentaje	IC95%		Porcentaje	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
IMSS	40.0	36.5	43.5	38.6	35.5	41.8	39.3	36.2	42.4
Seguro Popular	24.3	21.3	27.5	27.0	23.8	30.5	25.7	22.7	28.9
ISSSTE [‡]	6.3	4.2	9.4	7.8	5.1	11.6	7.1	4.7	10.5
Otras instituciones de seguridad social [§]	0.5	0.1	2.2	0.5	0.1	2.1	0.5	0.1	2.2
Privadas	0.5	0.3	1.1	0.5	0.2	0.9	0.5	0.2	1.0
Otras [#]	1.0	0.5	2.0	1.1	0.7	1.8	1.1	0.6	1.8
Ninguna	29.0	26.5	31.7	26.5	24.1	29.1	27.7	25.4	30.1
No especificado	0.3	0.1	0.6	0.2	0.1	0.8	0.3	0.1	0.6
Aguascalientes	100			100			100		

* Incluye múltiples derechohabientes

‡ Incluye ISSSTE estatal

§ PEMEX, SEDENA, SEMAR

Otras instituciones sin especificar

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

31 debajo del promedio nacional (51.4%). Además, destaca que 29.9% de los adolescentes de 10 a 19 años declaró que no tenía derechohabiente al momento de la encuesta (cuadro 1.11).

La población abierta se compone de 19.4% niños menores de nueve años, 25.9% de adolescentes entre 10 y 19 años y 54.8% de adultos con 20 años o más. Por su parte, la población derechohabiente se integra de 23.4% en el grupo de 0-9 años, 23.2% en el grupo de 10-19 años y 53.4% en el grupo de 20 años o más. Con relación a la composición por sexo, se encontró que 53.3% de la población derechohabiente está compuesto por mujeres, mientras que en la población abierta esta proporción es de 50.2 por ciento. Además, 65.4% de los derechohabientes y 74.8% de la población abierta vive en áreas metropolitanas. En relación con los ingresos mensuales del hogar se obtuvo que 19.7% de la población derechohabiente y el 23.2% de la población abierta vive en hogares con ingresos mensuales de hasta 2,500 pesos (cuadro 1.12).

Conclusiones

Los resultados del cuestionario de hogar de la ENSANUT 2006 dan un panorama general de las condiciones de los hogares y viviendas en Aguascalientes. Los resultados de la encuesta para Aguascalientes muestran mejores condiciones en cuanto a la vivienda respecto de lo encontrado en la ENSA 2000 y lo estimado para el promedio nacional. Así, en 2000 se estimó que 2.8% de las viviendas tenía piso de tierra, mientras que en 2006 la proporción fue de 2.3%, cifra menor

■ Cuadro 1.11

Porcentaje de población, por edad y condición de derechohabiente. Aguascalientes, México.*

Derechohabiente	0 a 9 años			10 a 19 años			20 años o más			Total		
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
IMSS	38.3	34.2	42.6	33.5	30.0	37.1	42.2	39.0	45.5	39.3	36.2	42.4
Seguro Popular	32.6	28.1	37.3	29.9	26.6	33.5	21.0	18.3	24.0	25.7	22.7	28.9
ISSSTE [‡]	4.3	2.4	7.5	6.8	4.2	11.0	8.3	5.7	11.9	7.1	4.7	10.5
Otras instituciones de seguridad social [§]	0.7	0.1	3.8	0.1	0.0	0.5	0.6	0.1	2.4	0.5	0.1	2.2
Privadas	0.4	0.1	1.4	0.5	0.2	1.2	0.5	0.3	1.1	0.5	0.2	1.0
Otras [#]	1.1	0.5	2.6	1.5	0.9	2.7	0.8	0.5	1.3	1.1	0.6	1.8
Ninguna	24.1	21.3	27.1	29.9	27.0	32.9	28.2	25.8	30.8	27.7	25.4	30.1
No especificado	0.1	0.0	0.9	0.3	0.1	1.0	0.3	0.1	0.6	0.3	0.1	0.6
Aguascalientes	100			100			100			100		

* Incluye múltiples derechohabientes

[‡] Incluye ISSSTE estatal

[§] PEMEX, SEDENA, SEMAR

[#] Otras instituciones sin especificar

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

■ Cuadro 1.12

Distribución de la población derechohabiente* y no derechohabiente, según características demográficas. Aguascalientes, México.

Factores poblacionales	Población derechohabiente				Población abierta				No especificada					
	Frecuencia (N)	%	IC95%		Frecuencia (N)	%	IC95%		Frecuencia (N)	%	IC95%			
			Inferior	Superior			Inferior	Superior			Inferior	Superior		
Edad en años														
0-9	177,299	23.4	21.6	25.3	56,387	19.4	17.6	21.3	314	11.4	2.3	41.2		
10-19	175,894	23.2	22.0	24.5	75,352	25.9	23.5	28.3	847	30.6	19.5	44.7		
20 o más	404,222	53.4	50.9	55.8	159,632	54.8	51.8	57.7	1,604	58.0	36.5	76.8		
Total	757,415	100.0			291,371	100.0			2,765	100.0				
Sexo														
Hombre	353,536	46.7	45.4	47.9	145,193	49.8	47.8	51.8	1,447	52.3	30.3	73.5		
Mujer	403,879	53.3	52.1	54.6	146,178	50.2	48.2	52.2	1,318	47.7	26.5	69.7		
Total	757,415	100.0			291,371	100.0			2,765	100.0				
Tipo de localidad*														
Rural	157,599	20.8	19.3	22.4	33,134	11.4	7.9	16.2	286	10.3	2.3	36.6		
Urbana	104,089	13.7	12.2	15.5	40,220	13.8	10.1	18.5	124	4.5	1.8	10.6		
Área Metropolitana	495,727	65.4	63.2	67.6	218,017	74.8	69.2	79.7	2,355	85.2	59.5	95.7		
Total	757,415	100.0			291,371	100.0			2,765	100.0				
Aptitud para leer y escribir (Población de 6 a 14 años)														
Sí	158,466	91.8	89.9	93.3	51,645	91.1	87.1	93.9	471	100.0	0.0	100.0		
No	14,011	8.1	6.6	9.9	4,873	8.6	5.8	12.6						
No especificado	230	0.1	0.0	0.6	188	0.3	0.0	2.4						
Total	172,707	100.0			56,706	100.0			471	100.0				
Alfabeta (Población 15 años o más)														
Sí	456,322	94.8	93.6	95.8	188,508	93.0	90.6	94.9	1,637	76.6	54.6	89.9		
No	24,822	5.2	4.2	6.3	14,081	7.0	5.1	9.4	157	7.3	0.8	42.8		
No especificado	146	0.0	0.0	0.2					343	16.1	7.5	31.1		
Total	481,290	100.0			202,589	100.0			2,137	100.0				
Nivel de Instrucción (Población de 12 o más años)														
Sin instrucción	24,853	4.6	3.7	5.7	12,899	5.8	4.1	8.2						
Primaria incompleta	103,748	19.3	16.8	21.9	37,617	17.0	14.2	20.3	157	6.8	0.8	41.2		
Primaria completa	111,921	20.8	18.6	23.1	46,675	21.1	18.5	23.9	628	27.4	3.8	78.1		
Secundaria técnica	174,269	32.4	30.4	34.4	69,551	31.5	28.2	34.9	847	36.9	12.0	71.6		
Preparatoria, normal o comercial	75,860	14.1	11.7	16.8	37,093	16.8	13.5	20.6						
Licenciatura, maestría o doctorado	46,435	8.6	6.2	11.8	16,918	7.7	5.4	10.8	157	6.8	0.8	41.2		
No especificado	1,576	0.3	0.2	0.5	314	0.1	0.0	0.6	505	22.0	9.1	44.5		
Total	538,662	100.0			221,067	100.0			2,294	100.0				
Condición de actividad (Población de 12 o más años)														
Población económicamente activa	258,733	48.0	46.1	50.0	116,354	52.6	49.9	55.3	1,318	57.5	38.2	74.7		
Población económicamente inactiva	279,929	52.0	50.0	53.9	104,295	47.2	44.5	49.9	471	20.5	10.4	36.6		
No especificado					418	0.2	0.1	0.6	505	22.0	9.1	44.5		
Total	538,662	100.0			221,067	100.0			2,294	100.0				
Población económicamente inactiva (Población de 12 años o más)														
Estudiante	91,154	32.6	29.0	36.3	33,717	32.3	27.2	37.9	314	66.7	13.8	96.2		
Actividades del hogar	131,489	47.0	44.1	49.9	46,332	44.4	39.7	49.2	157	33.3	3.8	86.2		
Jubilado o pensionado	20,356	7.3	5.4	9.7	461	0.4	0.1	1.4						
Discapacitado	6,995	2.5	1.8	3.4	2,979	2.9	1.7	4.7						
No trabaja	29,935	10.7	8.7	13.1	20,806	19.9	16.4	24.1						
Total	279,929	100.0			104,295	100.0			471	100.0				
Población según ingreso en el hogar en salarios mínimos [‡]														
Menos de 1 salario mínimo mensual	71,748	9.5	7.9	11.5	42,278	14.5	11.4	18.3	443	16.0	3.9	47.0		
1 a 1.9	91,516	12.1	10.0	14.7	30,682	10.5	8.3	13.3	471	17.0	2.7	60.2		
2 a 2.9	160,624	21.3	18.3	24.6	59,532	20.4	16.8	24.7	1,004	36.3	6.0	83.5		
3 a 4.9	175,681	23.3	20.4	26.5	59,690	20.5	16.6	25.1	219	7.9	1.3	36.3		
5 a 9.9	176,750	23.5	21.1	26.0	71,104	24.4	21.1	28.0	314	11.4	2.1	43.7		
10 o más	77,266	10.3	8.0	13.1	27,897	9.6	7.6	12.1	314	11.4	1.9	45.4		
Total	753,585	100.0			291,183	100.0			2,765	100.0				
Distribución de la población por quintiles de ingreso mensual en pesos en el hogar [§]														
Quintil	Intervalos de ingreso en pesos													
I	0 a 2,500 pesos		148,692	19.7	17.1	22.7	67,464	23.2	19.0	27.9	914	33.1	10.8	66.8
II	2,501 a 4,119 pesos		175,039	23.2	20.1	26.6	64,714	22.2	18.2	26.9	1,004	36.3	6.0	83.5
III	4,120 a 6,270 pesos		146,691	19.5	17.0	22.1	54,063	18.6	15.0	22.7	219	7.9	1.3	36.3
IV	6,271 a 10,700 pesos		155,011	20.6	18.1	23.3	59,988	20.6	17.4	24.2	314	11.4	2.1	43.7
V	>10,701 pesos		128,152	17.0	13.8	20.7	44,954	15.4	12.1	19.4	314	11.4	1.9	45.4
Total			753,585	100.0			291,183	100.0			2,765	100.0		

* Rural: 1 a 2 499 habitantes; urbano: 2 500 a 99 999 habitantes; área metropolitana: 100 000 habitantes o más, o capital de estado

[‡] Se tomó el salario mínimo de acuerdo con la zona geográfica: 48.67, 47.16 y 45.81 pesos diarios para las zonas A, B y C, respectivamente, de acuerdo con lo publicado por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (se excluye 1.4% de no respuesta)[§] Los puntos de corte para los quintiles se obtuvieron de la ENIGH. Ingreso en pesos (se excluye 1.4% de no respuesta)

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

a lo encontrado para el ámbito nacional con 8.6 por ciento. En el caso de las viviendas sin drenaje, la ENSA 2000 registró 5.6%, y la ENSANUT 2006 0.3% para Aguascalientes y 10.2% para el nivel nacional. En el aspecto demográfico, la entidad arrojó un índice de masculinidad de 90.7 hombres por cada 100 mujeres. Respecto a la condición de derechohabencia de los habitantes en Aguascalientes, en el 2000 se estimó que 43.2% no contaba con ella, mientras que para la ENSANUT 2006 esta cifra se redujo a 27.7%. Los resultados encontrados muestran que, en Aguascalientes, el 5.7% de la población con 15 años o más declaró que no sabía leer ni escribir un recado, cifra menor a lo encontrado en el ámbito nacional, de 8.7 por ciento. Además, 5.1% de la población en edad escolar, de 7 a 14 años, no asistía a la escuela al momento de realizar la encuesta, cifra menor al promedio nacional, de 5.2 por ciento.

■ Cuadro 1.13

Resumen de las características poblacionales. Aguascalientes, México.

Características poblacionales	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Edad en años				
0-9	234 000	22.3	20.7	23.9
10-19	252 093	24.0	22.7	25.3
20 o más	565 458	53.8	51.5	56.1
Total	1 051 551	100.0		
Sexo				
Hombre	500 176	47.6	46.6	48.6
Mujer	551 375	52.4	51.4	53.4
Total	1 051 551	100.0		
Tipo de localidad				
Rural	191 019	18.2	17.2	19.2
Urbana	144 433	13.7	12.3	15.3
Área Metropolitana	716 099	68.1	66.2	69.9
Total	1 051 551	100.0		
Aptitud para leer y escribir (Población de 6 a 14 años)				
Sí	210 582	91.6	89.8	93.1
No	18 884	8.2	6.7	10.0
No especificado	418	0.2	0.1	0.6
Total	229 884	100.0		
Alfabeta (Población 15 años o más)				
Sí	646 467	94.2	92.9	95.3
No	39 060	5.7	4.6	7.0
No especificado	489	0.1	0.0	0.2
Total	686 016	100.0		
Nivel de Instrucción (Población de 12 o más años)				
Sin instrucción	37 752	5.0	4.0	6.1
Primaria incompleta	141 522	18.6	16.4	21.0
Primaria completa	159 224	20.9	19.0	22.9
Secundaria técnica	244 667	32.1	30.2	34.0
Preparatoria, normal o comercial	112 953	14.8	12.5	17.5
Licenciatura, maestría o doctorado	63 510	8.3	6.2	11.2
No especificado	2 395	0.3	0.2	0.5
Total	762 023	100.0		

Continúa...

Continuación...

Características poblacionales	Frecuencia (N)	%	IC95%		
			Inferior	Superior	
Condición de actividad (Población de 12 o más años)					
Población económicamente activa	376 405	49.4	48.0	50.8	
Población económicamente inactiva	384 695	50.5	49.1	51.9	
No especificado	923	0.1	0.0	0.3	
Total	762 023	100.0			
Población económicamente inactiva (Población de 12 años o más)					
Estudiante	125 185	32.5	29.4	35.8	
Actividades del hogar	177 978	46.3	43.5	49.0	
Jubilado o pensionado	20 817	5.4	4.1	7.2	
Discapacitado	9 974	2.6	2.0	3.3	
No trabaja	50 741	13.2	11.2	15.4	
Total	384 695	100.0			
Población según ingreso en el hogar en salarios mínimos [‡]					
Menos de 1 salario mínimo mensual	114 469	10.9	9.2	12.9	
1 a 1.9	122 669	11.7	10.1	13.6	
2 a 2.9	221 160	21.1	18.6	23.8	
3 a 4.9	235 590	22.5	19.7	25.5	
5 a 9.9	248 168	23.7	21.6	25.9	
10 o más	105 477	10.1	8.2	12.4	
Total	1 047 533	100.0			
Distribución de la población por quintiles de ingreso mensual en pesos en el hogar [§]					
Quintil	Intervalos de ingreso en pesos				
I	0 a 2 500	217 070	20.7	18.2	23.5
II	2 501 a 4 119	240 757	23.0	20.3	26.0
III	4 120 a 6 270	200 973	19.2	16.8	21.8
IV	6 271 a 10 700	215 313	20.6	18.6	22.7
V	>10 701	173 420	16.6	13.9	19.6
Total		1 047 533	100.0		

* Rural: 1 a 2 499 habitantes; urbano: 2 500 a 99 999 habitantes; área metropolitana: 100 000 habitantes o más, o capital de estado

[‡] Se tomó el salario mínimo de acuerdo con la zona geográfica: 48.67, 47.16 y 45.81 pesos diarios para las zonas A, B y C, respectivamente, de acuerdo con lo publicado por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (se excluye 1.4% de no respuesta)

[§] Los puntos de corte para los quintiles se obtuvieron de la ENIGH. Ingreso en pesos (se excluye 1.4% de no respuesta)

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

Aspectos relevantes

- El porcentaje de viviendas que tienen piso de tierra como material predominante es menor en Aguascalientes que el estimado para el promedio nacional.
- La proporción de viviendas que no cuentan con drenaje es menor en Aguascalientes que el reportado en el ámbito nacional.
- En relación con la disponibilidad del agua, el porcentaje de viviendas con fuente de agua no entubada fue menor en Aguascalientes que lo reportado para todo el país.
- El 1.0% de la población estimada por la ENSANUT 2006 se encuentra en Aguascalientes.
- El índice de masculinidad para Aguascalientes se localizó en la vigésima segunda posición, con 90.7, cifra menor al promedio nacional de 92.3 hombres por cada 100 mujeres.
- El porcentaje de población sin derechohabiencia en Aguascalientes es menor al encontrado para el ámbito nacional.
- El porcentaje de población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir un recado es menor en Aguascalientes que el promedio nacional.
- En relación con la no asistencia a la escuela en el momento de la encuesta en población de edades escolares entre 7 y 14 años, se encontró que la cifra en Aguascalientes es menor al promedio nacional.

Referencias

1. Palma O, Shamah T, Franco A, Olaiz G y Méndez I. Metodología. En: Olaiz-Fernández G, Rivera-Dommarco J, Shamah-Levy T, Rojas R, Villalpando-Hernández S, Hernández Ávila M, Sepúlveda-Amor J. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Cuernavaca: Instituto Nacional de Salud Pública, 2006:19-23.
2. Téllez M, Los hogares en el Censo del 2000. Datos, Hechos y Lugares. Notas. Revista de información y análisis num. 15,2001.
3. Consejo Nacional de Población, Proyecciones de los hogares y viviendas 2000-2030, disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/00cifras/01.htm>.
4. Valdespino JL, Olaiz G, López-Barajas MP, Mendoza L, Palma O, Tapia R, Sepúlveda J. Encuesta Nacional de Salud 2000. Tomo I. Vivienda, población y utilización de servicios de salud. Cuernavaca, Morelos, México. Instituto Nacional de Salud Pública, 2003.
5. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. Resultados Definitivos II Censo de Población y Vivienda 2005. Disponible en: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/conteos/conteo2005/default.asp?c=6224>

En México, tradicionalmente la salud infantil ha sido una prioridad en la salud pública, por lo que se ha puesto especial atención en los programas de salud dirigidos a esa población y en las estrategias para mejorar la cobertura y la calidad de los servicios de salud. Actualmente, el Programa Arranque Parejo en la Vida,¹ se centra en mejorar la salud perinatal de la población femenina de nuestro país y la salud de las niñas y niños desde su gestación hasta los 24 meses de edad. Adicionalmente, el Programa de Atención a la Salud de la Infancia² integra los programas de prevención y control de las enfermedades más frecuentes en menores de 10 años.

Se estima que en nuestro país, se embarazan al año alrededor de 2.5 millones de mujeres, pero aproximadamente 370 000 partos no son atendidos en instituciones de salud. Lo anterior, aunado a la falta de atención prenatal y a la insuficiente nutrición de las mujeres, contribuye a incrementar el riesgo de fallecimiento durante el embarazo o el parto, lo que repercute directamente en la salud de los recién nacidos.¹

En cuanto a la salud del niño, en el ámbito mundial, la inmunización, junto con los avances en la higiene y el saneamiento, tiene un efecto positivo sobre la salud de este grupo poblacional gracias a la disminución de la mortalidad y la reducción del riesgo de discapacidad por enfermedades infecciosas. En México, a través del Programa de Vacunación Universal³ se ha logrado erradicar la poliomielitis y prácticamente eliminar la difteria, el sarampión y el tétanos neonatal, mientras que otras enfermedades como la tosferina, la rubéola y la parotiditis se han logrado mantener bajo control.^{4,5}

Desde 2003, la cobertura de vacunación nacional se ha mantenido arriba de 95 por ciento. En 2001, la cobertura de vacunación con esquema básico completo en niños de un año de edad fue de 93.6% y al cierre de 2005 de 95.2%, según información del censo nominal del Sistema de Información de Vacunación y Vigilancia Nutricional (PROVAC).⁵

Por otra parte, las estadísticas señalan que en 1990 más de 30% de las muertes en menores de 5 años se debían a infecciones comunes, como diarreas e infecciones respiratorias agudas (IRAS). Actualmente el porcentaje de muertes atribuibles a estas causas es

del 15 por ciento. Pese a lo anterior, las infecciones comunes siguen siendo un problema grave en algunas entidades, particularmente en los municipios y localidades más marginados.⁶

Las IRAS ocupan el primer lugar dentro de las primeras 20 causas de morbilidad en los niños menores de cinco años, a pesar de que su frecuencia ha disminuido en los últimos años. Los resultados de la Encuesta Nacional de Salud 2000 (ENSA 2000) muestran que la prevalencia nacional de IRAS durante las dos semanas previas a la entrevista fue de 38.2 por ciento.⁷ El Sistema Único de Información para la Vigilancia Epidemiológica señala que el número de casos de IRAS pasó de 10 601 355 en 2000 a 8 101 918 en 2006.⁸

Otro importante problema de salud en la población de niños son los accidentes de tráfico por vehículo automotor. Lo anterior, debido al efecto que tienen sobre la mortalidad, la discapacidad y sobre la pérdida de actividades cotidianas en esta población y en la de sus tutores. Las estadísticas de mortalidad en México en 2005, señalan que este tipo de accidentes representaba la cuarta causa de muerte en niños de uno a cuatro años. Además, se estima que dichos eventos aumentan después del primer año de vida, y se ubican entre las primeras causas de muerte en los grupos de preescolares y escolares.^{9,10}

Es importante destacar que dentro de las consecuencias de los accidentes sobresale el ausentismo escolar y el ausentismo laboral de los tutores durante la hospitalización y convalecencia; la discapacidad y las secuelas, que en ocasiones son de por vida, requieren de atención prolongada y costosa.

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición llevada a cabo en 2006 (ENSANUT 2006), en su apartado dedicado a la salud de niños de 0 a 9 años, contiene información relacionada con aspectos incluidos en los Programas de Arranque Parejo en la Vida y de Atención a la Salud de la Infancia antes mencionados (atención prenatal, atención del parto, vacunación, enfermedades respiratorias agudas, enfermedades diarreicas y accidentes).

A continuación se describen los principales resultados de la muestra representativa de niños de 0 a 9 años del estado de Aguascalientes. La descripción de la metodología de la encuesta en el ámbito estatal figura en el capítulo correspondiente de esta publicación. Cabe mencionar que los resultados nacionales de la ENSANUT 2006 han sido referidos en un documento previo.¹¹ Además, para cada entidad federativa se ha elaborado un reporte similar al presente.

Resultados

La ENSANUT 2006 contiene información de 24 005 niños menores de 10 años, mismos que al aplicar el factor de expansión representan 20 213 975 niños, los cuales comprenden cerca de una cuarta parte del total de los residentes registrados en la encuesta. En Aguascalientes, se obtuvo información de 988 niños de este grupo de edad, que al expandir dan un total de 234 002 niños, 49.7% hombres y 50.3% mujeres.

En relación con la atención del embarazo y del parto por personal calificado, la ENSANUT 2006 reporta que en Aguascalientes el 98.5% de las mujeres con un hijo menor de un año recibieron al menos una consulta de atención prenatal por parte del personal de salud. El promedio nacional de este indicador fue del 94.9% y el mínimo de 75.3% (figura 2.1). El principal proveedor de la atención prenatal en el estado fue la Secretaría de Salud (48.9%), seguido por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) (29.8%) y los servicios médicos privados (13.7%); mientras tanto, el resto de las instituciones de salud brindaron atención prenatal a 7.6% de las mujeres que solicitaron ese servicio (cuadro 2.1). En relación con la atención del parto por parte de un médico, Aguascalientes reporta una cobertura de 93.9%, porcentaje similar al promedio nacional (93.4%) (figura 2.2).

En la ENSANUT 2006, el esquema completo de vacunación al año de edad se definió como el número de dosis de cada una de las vacunas registradas en la Cartilla Nacional de Vacunación (CNV) que debe recibir la población a esa edad. Siguiendo los parámetros que establece la Secretaría de Salud, la estimación del esquema básico de vacunación en población de un año de edad comprendió la aplicación de ocho dosis de vacunas (tres de Sabin, una de BCG, tres de Pentavalente y una de Triple Viral, SRP).¹²

En el país, 83.3% de los tutores de menores de cinco años mostraron la CNV; en Aguascalientes ese documento fue presentado por 78.1% de los tutores de los menores, 18.6% señaló tenerlo pero no lo mostró y 3.3% refirió no disponer de él. Los tutores de los niños de tres años de edad son quienes en mayor medida mostraron la CNV (87.9%). En contraste, los niños de cuatro años y los menores de un año fueron quienes en mayor proporción carecieron de dicho documento (6.6 y 5.5%, respectivamente). Por otra parte, la población de 2 y 4 años ostenta la frecuencia más alta de quienes mencionaron contar con la CNV pero no la mostraron (26.7 y 22.3%, respectivamente) (figura 2.3, cuadro 2.2).

■ Cuadro 2.1

Distribución de mujeres que recibieron atención prenatal, según el lugar en el que se proporcionó la atención. Aguascalientes, México.

Lugar de la atención	N*	%	IC95%‡
IMSS-Oportunidades	0.5	2.6	0.3-17.4
IMSS	5.7	29.8	19.7-42.2
SSA/Seguro Popular	9.3	48.9	34.8-63.2
Privado	2.6	13.7	7.8-22.8
Otros/Cruz Roja	0.8	4.4	1.5-12.1
No especificado	0.1	0.7	0.1-4.8
Total	19.1	100.0	

* N=Frecuencia en miles

‡ IC95%=Intervalo de confianza al 95% calculado tomando en cuenta el diseño de muestra.

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Niños. México

Figura 2.1

Porcentaje de mujeres con hijo menor de un año que recibieron atención prenatal. México, ENSANUT 2006



Figura 2.2

Atención de parto por un médico. Mujeres con niños menores de un año. México, ENSANUT 2006

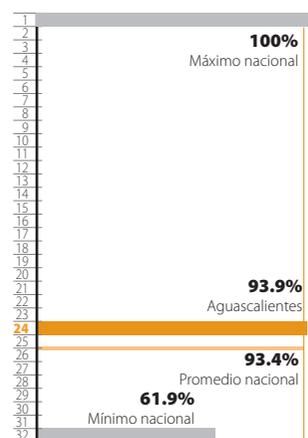
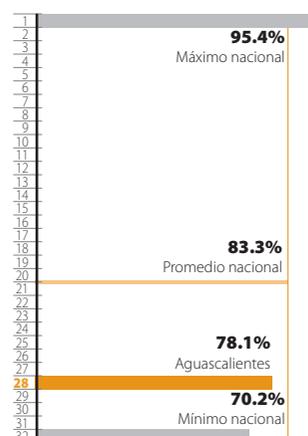


Figura 2.3

Menores de cinco años que mostraron Cartilla Nacional de Vacunación. México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 2.2

Distribución de la población menor de cinco años, según condición de posesión de la Cartilla Nacional de Vacunación y edad. Aguascalientes, México

Edad	Mostró			Tiene pero no la mostró			No tiene			Total		
	N*	%	IC95% [‡]	N [§]	%	IC95% [‡]	N [#]	%	IC95% [‡]	N ^{&}	%	IC95% [‡]
< 1 año	14.5	75.9	60.5-86.6	3.6	18.7	9.5-33.4	1.0	5.5	1.8-15.6	19.1	17.2	14.1-20.7
1 año	19.6	84.8	74.3-91.4	2.6	11.4	5.8-21.5	0.9	3.8	1.0-13.0	23.1	20.8	16.5-26.0
2 años	17.9	72.7	60.8-82.1	6.5	26.7	17.0-39.2	0.2	0.6	0.1-4.4	24.6	22.1	17.3-27.9
3 años	17.5	87.9	75.1-94.6	2.4	12.1	5.4-24.9	0.0			19.9	17.9	13.6-23.3
4 años	17.3	71.1	59.7-80.3	5.4	22.3	14.6-32.7	1.6	6.6	2.6-15.6	24.3	21.9	17.6-27.0
Total	86.6	78.1	72.5-82.9	20.6	18.6	13.9-24.4	3.7	3.3	1.8-6.0	110.9	100.0	

* N=Frecuencia en miles de los tutores que mostraron la cartilla

‡ IC95%=Intervalo de confianza al 95% calculado tomando en cuenta el diseño de muestra

§ N=Frecuencia en miles de los tutores que tienen la cartilla pero no la mostraron

N=Frecuencia en miles de los tutores que no tienen la cartilla

& N=Frecuencia en miles del total de niños por categoría de edad

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Niños. México

Figura 2.4

Niños de un año con cicatriz en brazo por vacuna BCG. México, ENSANUT 2006

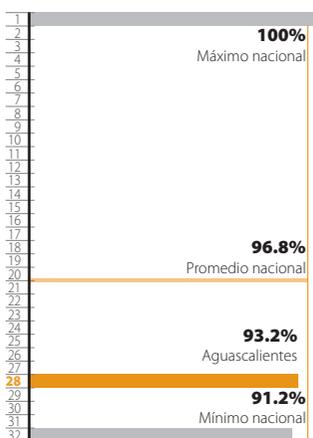


Figura 2.5

Niños de un año que presentaron Cartilla Nacional de Vacunación con vacuna Sabin. México, ENSANUT 2006



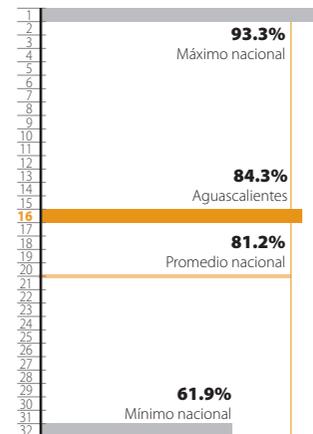
Figura 2.6

Niños de un año que presentaron Cartilla Nacional de Vacunación con vacuna Pentavalente. México, ENSANUT 2006



Figura 2.7

Niños de un año que presentaron Cartilla Nacional de Vacunación con vacuna SRP. México, ENSANUT 2006



En Aguascalientes, la cobertura tanto de la vacuna Sabin (98.4%) como de la Pentavalente (97.6%) en la población de un año de edad se mantiene arriba del promedio nacional (96.1 y 92.9%, respectivamente). Por su parte, la proporción de niños con aplicación de la vacuna BCG (93.2%) en el estado es inferior a la media nacional (96.8%) (figuras 2.4, 2.5 y 2.6).

Por su parte, la vacuna SRP fue la que presentó la menor cobertura en Aguascalientes (84.3%), manteniendo una distancia de 3.1 puntos porcentuales respecto del promedio nacional y de 22.4 puntos porcentuales del valor mínimo reportado (figura 2.7).

En Aguascalientes 78.8% de los niños de un año de edad cuentan con esquema completo de vacunación. Situación que ubica a la entidad en el lugar número 19, próximo a la media nacional (figura 2.8).

Es importante señalar que en las 32 entidades del país la cobertura de la vacuna SRP al año de edad fue consistentemente más baja que en el resto de las vacunas, lo que contribuyó principalmente a que el esquema completo de vacunación al año de edad fuera menor a 90% en la mayoría de los estados.

Al revisar el esquema completo de vacunación a los dos años de edad, se observa que el promedio en el país se incrementa a 84.7% y en Aguascalientes a 80.4%, ubicándose en el país en la posición número 25 (figura 2.9).

Los niveles de cobertura de vacunación en México para la mayoría de los biológicos son sobresalientes. Sin embargo, uno de los retos pendientes es lograr que en todas las entidades la cobertura del esquema básico de vacunación en menores de un año sea al menos de 95%, de acuerdo a lo estipulado por la Organización Panamericana de la Salud.

Por otra parte, en Aguascalientes, la prevalencia de diarrea en niños menores de cinco años fue menor a la reportada en el ámbito nacional (9.4 vs. 12.9%, respectivamente) (figura 2.10). En el estado, la prevalencia de diarrea fue superior en hombres que en mujeres (10.5 vs. 8.4%). La distribución por edad señala que en los hombres la frecuencia más alta de este padecimiento fue al año (22.4%). En las mujeres se observa una mayor prevalencia en las menores de un año (20.6%) (cuadro 2.3).

La proporción de niños menores de 10 años en Aguascalientes que presentaron enfermedad respiratoria aguda fue de 59.7 por ciento, lo que sitúa a la entidad a 38.1 puntos porcentuales del valor mínimo y a 17.0 puntos porcentuales por arriba del promedio nacional. Pese a los avances logrados en la atención de este problema de salud, aún persisten grandes diferencias entre las entidades del país. La distancia entre los estados con la mayor y menor prevalencia fue de 40.6 puntos porcentuales (figura 2.11).

■ Cuadro 2.3

Prevalencia de la población menor de cinco años que presentó enfermedad diarreica durante las dos semanas previas a la entrevista, por edad y sexo. Aguascalientes, México.

Edad	Hombres			Mujeres			Total		
	N*	%	IC95%‡	N*	%	IC95%‡	N*	%	IC95%‡
< 1 año	0.5	6.2	1.4-23.8	2.4	20.6	9.7-38.4	2.8	14.8	7.5-27.2
1 año	2.8	22.4	11.2-39.8	0.4	4.2	1.5-10.9	3.3	14.1	6.9-26.5
2 años	1.9	15.8	7.5-30.0	1.8	14.8	6.2-31.3	3.7	15.3	9.0-24.7
3 años	0.0			0.2	1.5	0.2-10.4	0.2	0.8	0.1-5.8
4 años	0.5	3.8	0.5-24.9	0.0			0.5	1.9	0.3-13.4
Total	5.7	10.5	6.3-17.1	4.8	8.4	5.2-13.2	10.4	9.4	6.7-13.1

* N=Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

‡ IC95%=Intervalo de confianza al 95% calculado tomando en cuenta el diseño de muestra

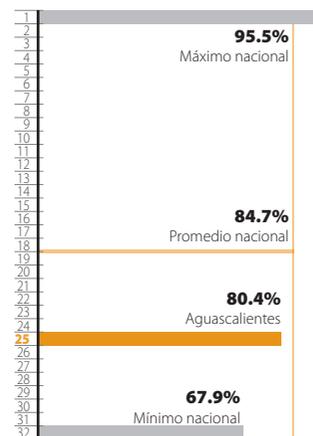
Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Niños. México

Figura 2.8
Niños de un año que presentaron Cartilla Nacional de Vacunación con esquema completo de vacunación.* México, ENSANUT 2006



* Considera tres dosis de Sabin, una de BCG, tres de Pentavalente y una de SRP

Figura 2.9
Niños de dos años que presentaron Cartilla Nacional de Vacunación con esquema completo de vacunación.* México, ENSANUT 2006



* Considera tres dosis de Sabin, una de BCG, tres de Pentavalente y una de SRP

Figura 2.10

Porcentaje de niños menores de cinco años que presentaron enfermedad diarreica durante las dos semanas previas a la entrevista. México, ENSANUT 2006

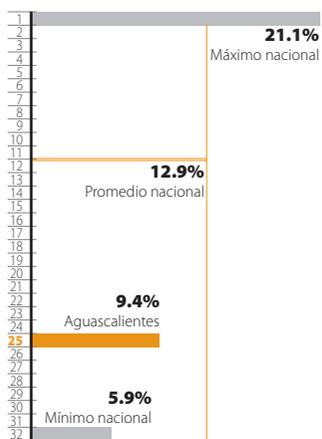


Figura 2.11

Menores de 10 años con enfermedad respiratoria aguda dos semanas previas a la entrevista. México, ENSANUT 2006

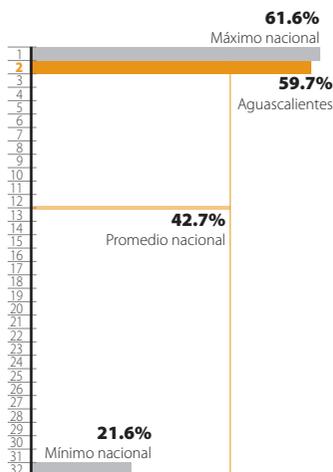
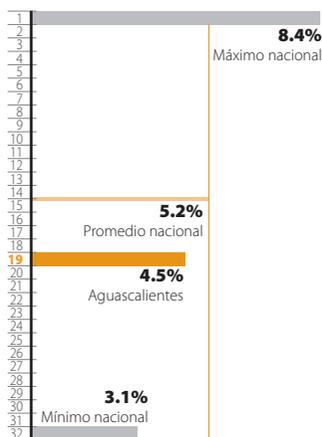


Figura 2.12

Menores de 10 años con daño por accidente en el último año. México, ENSANUT 2006



En Aguascalientes, la prevalencia de las IRAS según sexo fue de 57.7% en hombres y de 61.6% en mujeres. La distribución por edad y sexo manifiesta diferencias importantes, las más evidentes se ubican en las edades de tres años (52.7% hombres vs. 64.4% mujeres) y cuatro años (47.7% hombres vs. 57.8% mujeres) (cuadro 2.4).

Cabe señalar que la prevalencia de las IRAS y diarrea debe ser interpretada con cautela, por tratarse de enfermedades que presentan una tendencia estacional, que se repite año tras año. En este sentido, resulta conveniente mencionar que el acopio de la información en Aguascalientes tuvo lugar durante el mes de noviembre de 2005. Regularmente, las máximas frecuencias de las IRAS se presentan en periodos de bajas temperaturas, usualmente durante los meses de noviembre a marzo, mientras que la incidencia de enfermedades diarreicas es mayor durante los meses calientes del año, es decir, en el periodo que va de mayo a agosto.

La prevalencia de daños a la salud a causa de un accidente durante el año previo a la encuesta en Aguascalientes fue similar al promedio nacional en los menores de 10 años (4.5 y 5.2%, respectivamente) (figura 2.12). La distribución por grupos de edad muestra que este evento se presentó en un 6.8% en la categoría de 2 a 4 años, mientras que a otras edades su frecuencia fue menor.

Por otra parte, en los hombres se observó una mayor probabilidad de experimentar daños a la salud por causa de un accidente (6.8% hombres, 2.3% mujeres) (cuadro 2.5).

Conclusiones

Los resultados de la ENSANUT 2006 dan un panorama general de la situación de salud de los niños de Aguascalientes, lo que permite

■ Cuadro 2.4

Prevalencia de la población menor de 10 años que presentó enfermedad respiratoria aguda durante las dos semanas previas a la entrevista, por edad y sexo. Aguascalientes, México.

Edad	Hombres			Mujeres			Total		
	N*	%	IC95%‡	N*	%	IC95%‡	N*	%	IC95%‡
< 1 año	4.7	61.9	39.0-80.5	7.3	64.0	48.6-77.1	12.0	63.2	50.5-74.3
1 año	9.0	71.6	53.5-84.6	7.4	69.8	55.4-81.2	16.4	70.8	59.7-79.8
2 años	6.8	56.4	37.8-73.4	7.0	56.5	41.1-70.8	13.9	56.5	44.0-68.2
3 años	4.9	52.7	31.7-72.8	6.8	64.4	46.2-79.2	11.8	58.9	46.7-70.2
4 años	5.8	47.7	29.6-66.4	7.0	57.8	42.5-71.7	12.8	52.7	41.1-64.0
5 años	9.4	70.4	55.0-82.2	7.0	72.5	55.6-84.8	16.3	71.3	61.5-79.4
6 años	7.1	54.6	40.1-68.4	9.6	60.1	45.7-73.0	16.7	57.7	45.7-68.8
7 años	5.9	55.6	37.4-72.5	6.1	59.6	43.0-74.2	12.0	57.6	43.8-70.2
8 años	6.6	46.5	32.7-60.9	6.4	49.6	34.1-65.1	13.0	48.0	37.5-58.7
9 años	6.8	60.2	47.2-72.0	7.9	66.5	53.2-77.6	14.7	63.4	54.2-71.8
Total	67.0	57.7	51.9-63.3	72.6	61.6	56.4-66.5	139.6	59.7	55.6-63.5

* N=Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

‡ IC95%=Intervalo de confianza al 95% calculado tomando en cuenta el diseño de muestra

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Niños. México

Aspectos relevantes

- En Aguascalientes 78.8% de los niños de un año de edad cuenta con esquema completo de vacunación. Situación que ubica a la entidad en el lugar número 19, próximo a la media nacional.
- La prevalencia de diarrea en niños menores de cinco años fue menor a la reportada a nivel nacional (9.4 vs. 12.9%, respectivamente).
- La proporción de niños menores de 10 años en Aguascalientes que presentó enfermedad respiratoria aguda fue del 59.7 por ciento. Lo que sitúa a la entidad a 38.1 puntos porcentuales del valor mínimo y a 17.0 puntos porcentuales arriba del promedio nacional.
- En Aguascalientes la prevalencia de accidentes en población menor de 10 años fue similar al promedio nacional (4.5 vs. 5.2%, respectivamente).

■ Cuadro 2.5

Prevalencia de la población menor de 10 años que presentó algún daño a su salud debido a un accidente en el último año, por edad y sexo. Aguascalientes, México.

Edad	Hombres			Mujeres			Total		
	N*	%	IC95% [‡]	N*	%	IC95% [‡]	N*	%	IC95% [‡]
< 1 año	0.3	1.7	0.4-6.9	0.4	2.0	0.4-9.3	0.8	1.9	0.6-5.4
2 - 4 años	3.0	8.8	4.3-17.0	1.7	4.8	1.6-13.5	4.7	6.8	3.7-12.1
5 - 9 años	4.5	7.3	4.6-11.5	0.6	0.9	0.3-3.3	5.1	4.2	2.8-6.2
Total	7.8	6.8	4.6-9.8	2.7	2.3	1.0-5.3	10.6	4.5	3.3-6.2

* N=Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

‡ IC95%= Intervalo de confianza al 95% calculado tomando en cuenta el diseño de muestra

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Niños. México

identificar algunas fortalezas y debilidades en su atención. Entre los rubros que expresan buenos resultados, se encuentra la atención prenatal y del parto por parte del personal de salud. Otras áreas que merecen mayor atención son las enfermedades diarreicas y las infecciones respiratorias agudas. Además la cobertura del esquema completo de vacunación en la población de un año de edad, debe incrementarse redoblando los esfuerzos en la aplicación de la vacuna SRP. La información sugiere que en el país continúa siendo importante encaminar acciones que promuevan la equidad e incrementen la calidad de vida de la población menor de 10 años, mediante acciones de prevención de enfermedades y protección de la salud.

Referencias

1. Secretaría de Salud. Programa de Acción: Arranque Parejo en la Vida. México: SSA, 2002.
2. Secretaría de Salud. Programa de Atención: Infancia. Secretaría de Salud. México 2002.
3. Consejo Nacional de Vacunación. Programa de Vacunación Universal 1995-2000. México, DF: CONAVA, 1995.
4. Organización Mundial de la Salud. Vacunas e inmunización: situación mundial. Ginebra: OMS, 2003.
5. Secretaría de Salud. Salud: México 2001 • 2005. Información para la rendición de cuentas. México: SSA, 2006.
6. Secretaría de Salud. Salud: México 2004 Información para la rendición de cuentas. México: SSA, 2005.
7. Secretaría de Salud. Encuesta nacional de Salud 2000. Secretaría de Salud
8. Secretaría de Salud. Anuarios de morbilidad. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>
9. Secretaría de Salud. Boletín de información estadística. Disponible en http://sinais.salud.gob.mx/mortalidad/tabs/m_007.xls
10. Secretaría de Salud. Boletín de información estadística. Disponible en http://sinais.salud.gob.mx/mortalidad/tabs/m_008.xls
11. Olaiz Fernández, G, Rivera-Domarco J, Shamah-Levy T, Rojas R, Villalpando-Hernández S, Hernández-Avila M, Sepúlveda Amor J. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Cuernavaca, México: INSP, 2006.
12. Secretaría de Salud. NORMA Oficial Mexicana NOM-036-SSA2-2002, Prevención y control de enfermedades. Aplicación de vacunas, toxoides, sueros, antitoxinas e inmunoglobulinas en el humano. SSA. México. 2002.

Adolescentes

La adolescencia se le ha considerado como una etapa relativamente exenta de problemas de salud, sin embargo, cada vez existe más evidencia de que lo que sucede en estos años de vida impacta la salud y afecta a las personas con el paso del tiempo.¹ Aun cuando la morbilidad es baja, los adolescentes, por diversas circunstancias ambientales, familiares e individuales, frecuentemente desarrollan conductas que constituyen factores de riesgo.² Entre las conductas de riesgo, que a su vez pueden constituir daños a la salud en la vida adulta se encuentran: tabaquismo, alcoholismo, prácticas de sexo inseguro, exposición a ambientes peligrosos y violentos, conductas que asociadas potencializan la probabilidad de que los adolescentes se enfrenten a accidentes o al suicidio, entre otros.^{3,4}

Para 2000 se reportó que 9.2% de los adolescentes fumó 100 cigarrillos o más en su vida. La proporción de adolescentes fumadores aumenta conforme se incrementa la edad, llegando a 25% en adolescentes de 19 años. El consumo de bebidas alcohólicas también es común entre los jóvenes. Se calcula que alrededor de 11.3% ha consumido bebidas con alcohol. El consumo de alcohol es mayor en los hombres (16.3%) que en las mujeres (6.2%).⁵

Otras conductas de riesgo en adolescentes están vinculadas con el inicio de las relaciones sexuales, que sin protección pueden llevar a embarazos no planeados y/o a infecciones de transmisión sexual (ITS). En el país, la proporción de adolescentes que tuvo su primera relación sexual en 2000 fue del 16.4 por ciento. En cuanto al conocimiento de métodos anticonceptivos, 69% de los jóvenes de 12 a 19 años refiere conocer al menos un método, y se advierte un porcentaje mayor en los de 18 y 19 años.⁶

Es importante mencionar que se construyeron algunas variables para el análisis de los datos. A continuación señalamos las más importantes. Para el conocimiento que los adolescentes tienen sobre las formas de prevención de las infecciones de transmisión sexual se consideró que se trataba de un conocimiento inadecuado de las formas de prevención de las ITS, cuando el adolescente respondió que el retiro, tomar pastillas, lavados vaginales, el ritmo o calendario y beber té de hierbas servían para evitar ITS.

Para explorar las conductas alimentarias en los tres meses previos a la encuesta se usó el instrumento desarrollado por Unikel y colaboradores.⁷ Se clasificó como sujetos en riesgo a todos los que contestaron afirmativamente a las categorías de “frecuentemente” y “muy frecuentemente (más de dos veces en una semana)”. Por otro lado, con el objetivo de conocer el número de indicadores clínicos, éstos se clasificaron como presencia de: a) pérdida del control para comer (tiene la sensación de no poder parar de comer), cuando refirieron tener preocupación por engordar, comer demasiado y perder el control para comer; b) vómito autoinducido; c) prácticas de tipo restrictivo: ayunos, dietas y ejercicio en exceso; y d) las medidas compensatorias: la ingesta de pastillas, diuréticos o laxantes para bajar de peso.

A continuación se presentan resultados de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 (ENSANUT 2006), que dan cuenta de diversas conductas de riesgo que afectan la salud de los adolescentes de Aguascalientes. Se incluyen los principales tabulados a nivel estatal, como consumo de tabaco y alcohol, violencia, conocimiento de métodos anticonceptivos, edad a la menarca, inicio de vida sexual, embarazo y prevención de ITS. Es importante señalar que para expandir los resultados se tomó en cuenta el factor de expansión asignado a cada adolescente de acuerdo al tipo de muestreo de la encuesta.⁸

Resultados

En Aguascalientes se entrevistó a 933 adolescentes de entre 10 y 19 años de edad, los cuales representan 252 088 adolescentes. De éstos, 49.3% son hombres y 50.7% mujeres.

El porcentaje de adolescentes entre 10 y 19 años que ha fumado 100 cigarrillos o más en su vida es de 8.9% en Aguascalientes (figura 3.1), es decir, mayor que el promedio nacional de 7.6 por ciento. Un 81.9% reportó nunca haber fumado. También se advierte que la proporción de jóvenes que han fumado 100 cigarrillos o más es mayor en hombres (12.4%), que en mujeres (5.6%), constituyendo una relación mujer-hombre de 1:2.2 (cuadro 3.1). Con respecto a la edad (cuadro 3.2), 16.9% de los adolescentes de 15 a 19 años y 1.8% de los adolescentes de 10 a 14 años declararon haber fumado cinco cajetillas o más durante su vida.

En relación al consumo de alcohol en la población de adolescentes de 10 a 19 años, la encuesta permite estimar que 19.6% ha ingerido bebidas que contienen alcohol (figura 3.2). La prevalencia de esta conducta de riesgo en los adolescentes de Aguascalientes es mayor a la reportada en el país (17.7%). Al comparar los porcentajes del consumo de alcohol de al menos alguna vez en la vida según sexo de los adolescentes, se identifica que en el caso de los hombres, este es mayor (24.6%) que el reportado por las mujeres (14.8%) (cuadro

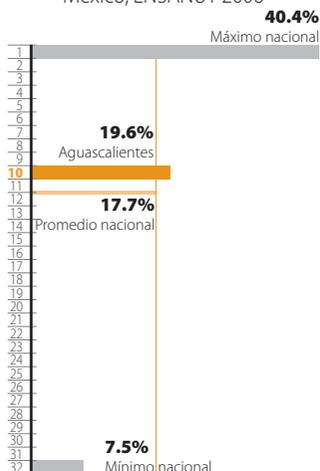
Figura 3.1

Adolescentes de 10 a 19 años que han fumado por lo menos 100 cigarros. México, ENSANUT 2006



Figura 3.2

Consumo de bebidas alcohólicas alguna vez en la vida. Adolescentes de 10 a 19 años. México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 3.1

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años, según consumo de 100 cigarrillos o más en su vida y sexo. Aguascalientes, México.

Sexo	Consumo de 100 cigarrillos o más en la vida									Total %
	%	Sí		%	No		%	Nunca ha fumado		
		IC95%			IC95%			IC95%		
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior	
Hombre	12.4	9.0	16.9	10.1	6.8	14.7	77.5	72.3	81.9	100
Mujer	5.6	3.5	8.7	8.2	6.0	11.1	86.2	82.2	89.4	100
Total	8.9	6.8	11.6	9.2	7.0	11.9	81.9	78.3	85.1	100
Frecuencia (N)	22 502			23 072			206 514			252 088

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.2

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años, según consumo de 100 cigarrillos o más en su vida y grupos de edad. Aguascalientes, México.

Grupo de edad	Consumo de 100 cigarrillos o más en la vida									Total %
	%	Sí		%	No		%	Nunca ha fumado		
		IC95%			IC95%			IC95%		
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior	
10-14 años	1.8	0.8	4.1	4.2	2.5	6.9	94.0	90.7	96.1	100
15 a 19 años	16.9	13.1	21.5	14.7	10.9	19.4	68.5	62.2	74.1	100
Total	8.9	6.8	11.6	9.2	7.0	11.9	81.9	78.3	85.1	100
Frecuencia (N)	22 502			23 072			206 514			252 088

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

3.3). Se encontró que 37.2% de los adolescentes de 15 a 19 años y 3.9% de los adolescentes de 10 a 14 años dijeron haber ingerido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida (cuadro 3.4).

Dentro de los aspectos de salud reproductiva estudiados entre los adolescentes de 12 a 19 años de edad, los datos para Aguascalientes señalan que 81.3% de ellos conoce o ha oído hablar de algún método para evitar el embarazo o para no tener hijos (figura 3.3), situación

■ Cuadro 3.3

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años, según consumo de bebidas alcohólicas alguna vez en la vida y sexo. Aguascalientes, México.

Sexo	Consumo de bebidas alcohólicas alguna vez en la vida						Total %
	%	Nunca ha tomado		%	Sí		
		IC95%			IC95%		
		Inferior	Superior		Inferior	Superior	
Hombre	75.4	68.6	81.1	24.6	18.9	31.4	100
Mujer	85.2	80.1	89.2	14.8	10.8	19.9	100
Total	80.4	76.3	83.9	19.6	16.1	23.7	100
Frecuencia (N)	202 622			49 466			252 088

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.4

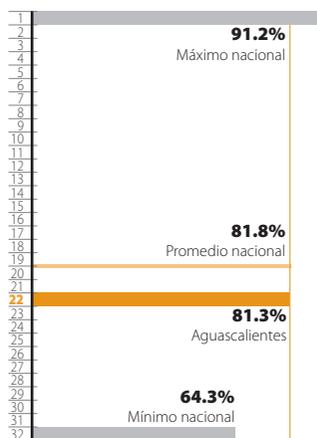
Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años, según consumo de bebidas alcohólicas alguna vez en la vida y grupos de edad. Aguascalientes, México.

Grupos de edad	Consumo de bebidas alcohólicas						Total %
	Nunca ha tomado			Sí			
	%	IC95%		%	IC95%		
	Inferior	Superior		Inferior	Superior		
10-14 años	96.1	92.6	98.0	3.9	2.0	7.4	100
15 a 19 años	62.8	55.7	69.4	37.2	30.6	44.3	100
Total	80.4	76.3	83.9	19.6	16.1	23.7	100
Frecuencia (N)	202 622			49 466			252 088

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

Figura 3.3

Adolescentes de 12 a 19 años que han escuchado hablar de algún método anticonceptivo. México, ENSANUT 2006



que ubica a los adolescentes de Aguascalientes con un similar conocimiento respecto de lo reportado en el país (81.8%). El porcentaje de adolescentes que conoce métodos anticonceptivos es mayor entre mujeres (82.1%) que entre hombres (80.5%) (cuadro 3.5). Al analizar la información por grupo de edad se encontró que en adolescentes de 12 a 14 años, sólo 72.6% conoce algún método; en el grupo de 15 a 19 años, 86.8% ha oído hablar de ellos (cuadro 3.6). Los adolescentes que no cuentan con esta información tienen mayor riesgo de un embarazo precoz y de contraer una ITS, riesgos considerados como dos de los problemas prioritarios de la salud reproductiva en adolescentes.

A los adolescentes que contestaron saber la forma de evitar un embarazo, se les cuestionó acerca de cuáles métodos habían oído mencionar. Los métodos anticonceptivos mayormente referidos fueron el preservativo (88.5%) y los hormonales orales (pastillas y píldoras) (64.2%). En relación con todos los demás métodos, los adolescentes del estado de Aguascalientes han escuchado hablar de ellos tan sólo un 22% o menos, por ejemplo, el dispositivo intrauterino (DIU) lo mencionan en un 22.4%. Se reporta un conocimiento de las inyecciones en 17.2%, óvulos, jaleas, espumas o diafragma 4.0%, la anticoncepción de emergencia en un 2.9% y en último lugar nombran el coito interrumpido con 0.6% y la vasectomía (1.6%)

■ Cuadro 3.5

Distribución porcentual de los adolescentes de 12 a 19 años, según si han escuchado hablar de algún método anticonceptivo y sexo. Aguascalientes, México.

Sexo	Ha escuchado hablar de algún método anticonceptivo									Total %
	Sí			No			No responde			
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%		
	Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior		
Hombre	80.5	74.9	85.1	19.2	14.7	24.6	0.3	0.1	1.3	100
Mujer	82.1	75.6	87.2	17.9	12.8	24.4	0.0	0.0	0.0	100
Total	81.3	76.6	85.3	18.5	14.6	23.2	0.2	0.0	0.6	100
Frecuencia (N)	157 373			35 852			291			193 516

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.6

Distribución porcentual de adolescentes de 12 a 19 años que han escuchado hablar de algún método anticonceptivo y grupos de edad. Aguascalientes, México.

Grupo de edad	Ha escuchado hablar de algún método anticonceptivo									Total %
	Sí			No			No responde			
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%		
	Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior		
12-14 años	72.6	65.9	78.4	27.2	21.3	34.1	0.2	0.0	1.6	100
15 a 19 años	86.8	80.7	91.2	13.1	8.8	19.1	0.1	0.0	0.8	100
Total	81.3	76.6	85.3	18.5	14.6	23.2	0.2	0.0	0.6	100
Frecuencia (N)	157 373			35 852			291			193 516

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.7

Distribución porcentual de adolescentes de 12 a 19 años de edad que han escuchado hablar de algún método anticonceptivo, según método y sexo. Aguascalientes, México.

Método/sexo	Conocimiento del método							Total %
	%	No		%	Sí			
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		
Pastillas o píldoras								
Hombre	42.8	35.3	50.7	57.2	49.3	64.7	100	
Mujer	29.2	23.8	35.2	70.8	64.8	76.2	100	
Total	35.8	31.2	40.7	64.2	59.3	68.8	100	
Frecuencia (N)	56 349			101 024			157 373	
DIU								
Hombre	81.9	76.5	86.3	18.1	13.7	23.5	100	
Mujer	73.6	67.6	78.8	26.4	21.2	32.4	100	
Total	77.6	73.7	81.1	22.4	18.9	26.3	100	
Frecuencia (N)	122 166			35 207			157 373	
Inyecciones								
Hombre	87.7	82.9	91.3	12.3	8.7	17.1	100	
Mujer	78.1	72.1	83.2	21.9	16.8	27.9	100	
Total	82.8	79.1	85.9	17.2	14.1	20.9	100	
Frecuencia (N)	130 269			27 104			157 373	
Óvulos, jaleas, espumas o diafragma								
Hombre	95.5	89.0	98.2	4.5	1.8	11.0	100	
Mujer	96.6	92.6	98.5	3.4	1.574		100	
Total	96.0	93.0	97.8	4.0	2.2	7.0	100	
Frecuencia (N)	151 129			6 244			157 373	
Preservativo o condón								
Hombre	6.7	3.4	12.8	93.3	87.2	96.6	100	
Mujer	16.0	11.6	21.7	84.0	78.3	88.4	100	
Total	11.5	8.5	15.3	88.5	84.7	91.5	100	
Frecuencia (N)	18 065			139 308			157 373	
Operación femenina u OTB								
Hombre	96.8	92.0	98.8	3.2	1.2	8.0	100	
Mujer	97.1	93.1	98.8	2.9	1.2	6.9	100	
Total	97.0	94.1	98.5	3.0	1.5	5.9	100	
Frecuencia (N)	152 599			4 774			157 373	
Operación masculina o vasectomía								
Hombre	97.8	94.6	99.1	2.2	0.9	5.4	100	
Mujer	98.9	96.3	99.7	1.1	0.3	3.7	100	
Total	98.4	96.6	99.2	1.6	0.8	3.4	100	
Frecuencia (N)	154 779			2 594			157 373	
Ritmo, calendario, abstinencia periódica, termómetro, Billings								
Hombre	97.2	92.7	99.0	2.8	1.0	7.3	100	
Mujer	97.2	94.1	98.7	2.8	1.3	5.9	100	
Total	97.2	95.0	98.4	2.8	1.6	5.0	100	
Frecuencia (N)	152 990			4 383			157 373	
Retiro o coito interrumpido								
Hombre	99.1	97.1	99.7	0.9	0.3	2.9	100	
Mujer	99.6	98.5	99.9	0.4	0.1	1.5	100	
Total	99.4	98.1	99.8	0.6	0.2	1.9	100	
Frecuencia (N)	156 353			1 020			157 373	
Pastilla de emergencia								
Hombre	96.0	91.4	98.1	4.0	1.9	8.6	100	
Mujer	98.2	96.0	99.2	1.8	0.8	4.0	100	
Total	97.1	94.9	98.4	2.9	1.6	5.1	100	
Frecuencia (N)	152 818			4 555			157 373	
Otro								
Hombre	99.2	96.1	99.8	0.8	0.2	3.9	100	
Mujer	98.3	95.2	99.4	1.7	0.6	4.8	100	
Total	98.7	97.0	99.5	1.3	0.5	3.0	100	
Frecuencia (N)	155 382			1 991			157 373	

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.8

Edad promedio a la primera menstruación. Mujeres de 10 a 19 años. Aguascalientes, México.*

Edad promedio (años)	IC95%	
	Inferior	Superior
Edad promedio	12.2	12.4

* Incluye mujeres que han tenido menstruación
Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

(cuadro 3.7). Como se puede observar en este mismo cuadro, de los dos métodos más mencionados, una mayor proporción de hombres que de mujeres señaló haber oído hablar del preservativo (93.3% y 84.0% respectivamente) y por el contrario, una mayor proporción de mujeres que de hombres sabía de las pastillas (70.8% y 57.2% respectivamente).

Por otro lado, un hecho significativo que determina la iniciación de las mujeres a su vida reproductiva es la edad a la menarca. La edad promedio de inicio de menstruación fue de 12.2 años (cuadro 3.8).

En cuanto a las relaciones sexuales, los resultados de la ENSANUT 2006 indican que en el ámbito nacional, el 4.1% de los adolescentes en el grupo de 15 a 19 años inició su vida sexual antes de cumplir los 15 años, mientras que en Aguascalientes la proporción es menor (3.4%), siendo 3.3% en hombres y 3.5% en las mujeres (cuadro 3.9). Se encontró que 43.0% de los adolescentes que al momento de la encuesta tenían 19 años cumplidos iniciaron su vida sexual antes de cumplir los 19 años de edad (cuadro 3.10).

Con respecto al uso de condón en la primera relación sexual, menos de la mitad lo utilizó (47.6%), porcentaje menor al encontrado para el promedio nacional (52.3%) (figura 3.4). Destaca que

■ Cuadro 3.9

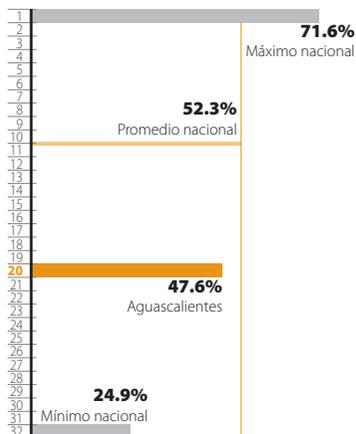
Distribución porcentual de adolescentes de 15 a 19 años de edad, según inicio de vida sexual. Aguascalientes, México.*

Sexo	Inicio de vida sexual						Total %
	%	No		%	Sí		
		Inferior	Superior		Inferior	Superior	
Hombre	96.7	92.1	98.6	3.3	1.4	7.9	100
Mujer	96.5	91.3	98.6	3.5	1.4	8.7	100
Total	96.6	92.6	98.5	3.4	1.5	7.4	100
Frecuencia (N)	115 072			4 062			119 134

* No incluye a adolescentes de 12 a 19 años que no especificaron la edad de inicio de vida sexual
Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

Figura 3.4

Uso de condón en primera relación sexual. Adolescentes de 12 a 19 años. México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 3.10

Distribución porcentual de los adolescentes de 19 años de edad, según inicio de vida sexual antes de los 19 años. Aguascalientes, México.

Inicio de vida sexual	Frecuencia	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Sí*	9 168	43.0	30.0	57.0
No	12 175	57.0	43.0	70.0
Total	21 343	100	100	100

* Incluye a los adolescentes que declararon haber tenido su primera relación sexual entre los 12 y los 18 años.

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

66.6% de los hombres y 26.6% de las mujeres señalaron la utilización del preservativo en su primera relación sexual (cuadro 3.11).

En la región Centro-Occidente, donde se encuentra Aguascalientes, se obtuvo que de las adolescentes de 12 años o más que declararon inicio de vida sexual, el 62.3% ha estado embarazada (cuadro 3.12).

Al preguntar a los adolescentes que han iniciado su vida sexual acerca del uso de métodos anticonceptivos al momento de la encuesta, solamente el 29.3% declaró utilizar algún método para no tener hijos, 27.5% refirió no tener pareja al momento de la entrevista, el

■ Cuadro 3.11

Distribución porcentual de los adolescentes de 12 a 19 años, según uso de condón en la primera relación sexual y sexo. Aguascalientes, México.

Sexo	Utilizó preservativo o condón						Total %
	No			Sí			
	%	IC95%		%	IC95%		
	Inferior	Superior		Inferior	Superior		
Hombre	33.4	18.3	52.8	66.6	47.2	81.7	100
Mujer	73.4	57.8	84.8	26.6	15.2	42.2	100
Total	52.4	41.7	62.9	47.6	37.1	58.3	100
Frecuencia (N)	17 589			15 983			33 572

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.12

Distribución porcentual de mujeres de 12 a 19 años con inicio de vida sexual, según si han estado embarazadas. Región Centro-Occidente*

Ha estado embarazada	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Sí	155 435	62.3	53.4	70.4
No	94 122	37.7	29.6	46.6
Total	249 557	100	100	100

* Incluye los estados de Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.13

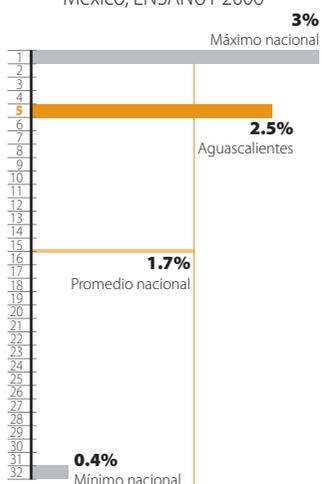
Distribución porcentual de adolescentes de 12 a 19 años con inicio de vida sexual, según utilización de algún método para no tener hijos y sexo. Aguascalientes, México.

Sexo	Actualmente ¿tú o tu pareja están haciendo algo para no tener hijos?												Total %
	Sí			No			Está embarazada			No tiene pareja			
	%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%		%	IC95%		
	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior	
Hombre	33.5	19.4	51.5	24.0	14.5	37.0	10.3	3.1	29.1	32.1	20.5	46.5	100
Mujer	24.6	15.4	36.7	38.6	25.8	53.2	14.3	8.6	23.0	22.5	14.2	33.7	100
Total	29.3	19.6	41.2	30.9	23.7	39.3	12.2	6.9	20.7	27.5	19.7	37.1	100
Frecuencia (N) 9 829				10 388			4 107			9 248			33 572

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

Figura 3.5

Conocimiento inadecuado de prevención de infecciones de transmisión sexual. Adolescentes de 12 a 19 años. México, ENSANUT 2006



12.2% se encontraba embarazada y 30.9% respondió que no utilizaba ningún método (cuadro 3.13).

En relación con el conocimiento que los adolescentes tienen sobre las formas de prevención de las ITS se destaca que en Aguascalientes 2.5% de los adolescentes tiene un conocimiento inadecuado de las ITS, cifra mayor a la encontrada nacionalmente de 1.7% (figura 3.5). Además, se observó mayor porcentaje de mujeres con conocimiento inadecuado sobre la prevención de las ITS en relación con los hombres (3.6 vs 1.3%) (cuadro 3.14).

El método de prevención con el mayor porcentaje de conocimiento acertado para prevenir ITS fue el preservativo (80.1%), seguido de no tener relaciones sexuales (8.6%). Analizado por sexo, no se observan diferencias estadísticamente significativas, pero se muestra una proporción ligeramente mayor de hombres en comparación con mujeres que mencionaron el preservativo como medida de prevención (82.2 y 78.1%, respectivamente); en cambio, las mujeres mencionaron menos no tener relaciones sexuales como medida de prevención (7.5 y 9.8%, respectivamente) (cuadro 3.14). Los adolescentes de 15 a 19 años señalan principalmente el condón, 85.1% contra 72.1% en el grupo de 12-14 años; por su parte los más jóvenes mencionan más no tener relaciones sexuales (13.2 y 5.8%, respectivamente) (cuadro 3.15).

Los resultados de la ENSANUT 2006 permiten explorar actividades que realizan los adolescentes durante la semana. Una de las

■ Cuadro 3.14

Distribución porcentual de adolescentes de 12 a 19 años, según conocimiento de algún método para prevenir infecciones de transmisión sexual y sexo. Aguascalientes, México.

Sexo	Conocimiento de algún método para prevenir infecciones de transmisión sexual																		Total %
	Condón			Conocimiento inadecuado*			Relaciones sólo con tu pareja			No tener relaciones sexuales			Otro		No responde				
	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	
Hombre	82.2	77.1	86.3	1.3	0.6	2.8	2.0	0.6	6.7	9.8	6.4	14.6	0.0	0.0	0.0	4.8	2.8	8.0	100
Mujer	78.1	73.2	82.4	3.6	2.0	6.5	4.2	2.4	7.1	7.5	4.7	11.7	0.8	0.1	5.7	5.8	3.0	10.7	100
Total	80.1	76.7	83.2	2.5	1.6	3.9	3.1	1.9	5.2	8.6	6.5	11.3	0.4	0.1	3.0	5.3	3.5	7.9	100
Frecuencia (N)	155 032			4 765			6 054			16 651			785		10 229			193 516	

* Incluye retiro, pastillas o píldoras, lavado vaginal, ritmo o calendario y tomar té de hierbas

■ Cuadro 3.15

Distribución porcentual de adolescentes de 12 a 19 años, según conocimiento de algún método para prevenir infecciones de transmisión sexual y grupos de edad. Aguascalientes, México.

Grupos de edad	Conocimiento de algún método para prevenir infecciones de transmisión sexual																		Total %
	Condón			Conocimiento inadecuado*			Relaciones sólo con tu pareja			No tener relaciones sexuales			Otro		No responde				
	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	%	IC95% Inferior	IC95% Superior	
12-14 años	72.1	66.1	77.4	3.4	1.8	6.3	3.7	1.7	7.9	13.2	8.8	19.2	1.1	0.1	7.8	6.6	3.7	11.2	100
15 a 19 años	85.1	80.3	88.9	1.9	0.8	4.2	2.8	1.6	4.9	5.8	3.4	9.6	0.0	0.0	0.0	4.5	2.4	8.2	100
Total	80.1	76.7	83.2	2.5	1.6	3.9	3.1	1.9	5.2	8.6	6.5	11.3	0.4	0.1	3.0	5.3	3.5	7.9	100
Frecuencia (N)	155 032			4 765			6 054			16 651			785		10 229			193 516	

Fuente: ENSANUT 2006. México

preguntas que se realizaron fue el número de horas que ven televisión de lunes a viernes sin incluir videojuegos o películas. Destaca que 47.5% de los adolescentes de 10 a 19 años que viven en Aguascalientes ven de 1 a 2 horas de televisión de lunes a viernes y 1.4% declaró que ve más de nueve horas (cuadro 3.16).

Otro aspecto importante y poco estudiado en la población adolescente mexicana, son las acciones de riesgo en relación con las conductas alimentarias. En Aguascalientes destaca que en los tres meses previos a la encuesta, el 25.9% de los adolescentes refiere que ha tenido la sensación de no poder parar de comer. Otra práctica de riesgo es el vómito autoinducido con 0.2%. Las medidas compensatorias (uso de pastillas, diuréticos y laxantes para bajar de peso) se observaron en un 0.7% de los adolescentes. Además, el 3.6% de los adolescentes contestó que ha restringido sus conductas, es decir, que

■ Cuadro 3.16

Distribución porcentual de horas de ver televisión entre semana (de lunes a viernes). Aguascalientes, México.

Horas de ver televisión	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Nada	10 080	4.0	2.4	6.5
Menos de una hora	23 298	9.2	6.9	12.4
1-2 horas	119 756	47.5	43.9	51.1
3-4 horas	69 421	27.5	23.6	31.8
5-6 horas	20 175	8.0	6.1	10.5
7-8 horas	5 780	2.3	1.4	3.6
9 o más horas	3 578	1.4	0.7	2.7
Total	252 088	100	100	100

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.17

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años, según conductas alimentarias. Aguascalientes, México

Trastorno	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Ha perdido el control				
No	186 827	74.1	70.2	77.7
Sí	65 261	25.9	22.3	29.8
Vómito autoinducido				
No	251 667	99.8	99.3	100.0
Sí	421	0.2	0.0	0.7
Medidas compensatorias*				
No	250 214	99.3	98.2	99.7
Sí	1 874	0.7	0.3	1.8
Prácticas de tipo restrictivo**				
No	243 038	96.4	94.8	97.5
Sí	9 050	3.6	2.5	5.2
Total	252 088	100	100	100

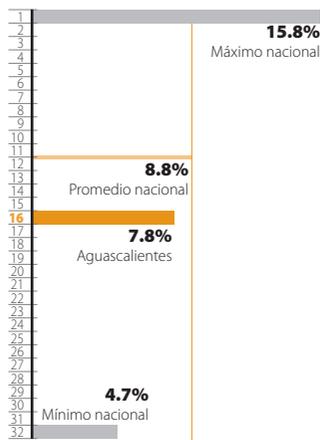
* Incluye uso de pastillas, diuréticos y laxantes para bajar de peso

** Incluye si han hecho ayunos, dietas o ejercicio en exceso con la intención de bajar de peso

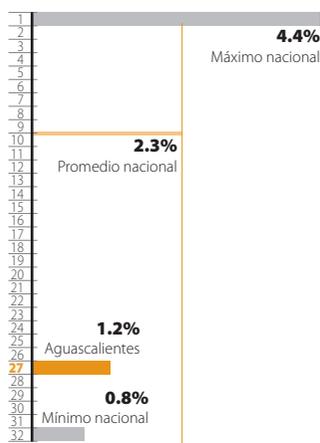
Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

Figura 3.6

Daño por accidente en los últimos 12 meses. Adolescentes de 10 a 19 años. México, ENSANUT 2006

**Figura 3.7**

Daño por robo, agresión o violencia en los últimos 12 meses. Adolescentes de 10 a 19 años. México, ENSANUT 2006



en los tres meses anteriores a la encuesta, ha hecho ayunos, dietas o ejercicio en exceso con la intención de bajar de peso (cuadro 3.17).

Respecto a los daños a la salud ocasionados por un accidente ocurrido en los 12 meses previos a la encuesta, se encontró que en Aguascalientes la proporción de adolescentes con daños a la salud por accidentes fue de 7.8%, mientras que el promedio nacional es de 8.8% (figura 3.6). En relación al tipo de accidente, destacan las caídas con 38.8%, seguido de los accidentes con transportes terrestres (21.9%) (cuadro 3.18). Los tres principales lugares donde ocurre el mayor número de accidentes en esta población son: en la vía pública (30.3%), el hogar (22.8%) y la escuela (16.9%) (cuadro 3.19).

Sobre los daños a la salud debidos a robo, agresión o violencia ocurridos en el año previo a la encuesta, destaca que 1.2% sufrió

■ Cuadro 3.18

Distribución porcentual de los adolescentes de 10 a 19 años que sufrieron algún accidente en los últimos 12 meses, según tipo de accidente. Aguascalientes, México

Tipo de accidente	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Caída*	7 593	38.8	26.5	52.7
Fuerzas mecánicas animadas	1 806	9.2	4.2	18.9
Fuerzas mecánicas inanimadas	3 224	16.5	7.2	33.5
Otro tipo‡	2 654	13.6	6.4	26.6
Transporte terrestre§	4 292	21.9	12.8	35.0
Total	19 569	100	100	100

* Incluye caída de un mismo nivel y caída de un nivel a otro

‡ Incluye exposición a fuego, humo y llamas, contacto con calor y sustancias, exposición a fuerzas de la naturaleza, contacto traumático con animales, envenenamiento accidental, ahogamiento y sumersión, otros accidentes que obstruyen, exposición accidental a otros factores

§ Incluye choque entre vehículos, atropellamiento y otros accidentes de transporte

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

■ Cuadro 3.19

Distribución porcentual de adolescentes que sufrieron algún accidente en los últimos 12 meses, según lugar del accidente. Aguascalientes, México.

Lugar del accidente	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Escuela	3 314	16.9	9.7	27.9
Hogar	4 454	22.8	12.1	38.6
Lugar de recreo o deportivo	1 830	9.4	2.9	26.4
Otro I	2 782	14.2	7.3	26.0
Trabajo	1 266	6.5	2.0	19.2
Vía pública	5 923	30.3	21.0	41.5
Total	19 569	100	100	100

* Incluye campo, establecimiento comercial y otro

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

algún daño a la salud, cifra menor a la reportada en el país con 2.3% (figura 3.7). Los principales tipos de agresión reportados fueron golpes, patadas y puñetazos con el 79.0%, le siguen objetos cortantes con 12.0% (cuadro 3.20). El 76.7% de las agresiones ocurrieron en la vía pública, el 10% en algún lugar de recreo o deportivo, la menor frecuencia se reportaron en transporte público con 6.3% (cuadro 3.21).

Acercas del intento de suicidio, la prevalencia entre los adolescentes de Aguascalientes es de 0.6%, la cual es menor a la reportada en el ámbito nacional (1.1%) (figura 3.8).

Conclusiones

Los resultados de la ENSANUT 2006 ofrecen un panorama general de las conductas de riesgo que afectan a la población de adolescentes en Aguascalientes, lo que permite la adecuación de políticas públicas para la atención de dicho grupo poblacional. Debido a la relevancia de los problemas analizados, se propone continuar no sólo con la caracterización de conductas de riesgo y salud reproductiva en ese grupo, sino en el diseño de programas de intervención educativos y de difusión a mediano plazo.

■ Cuadro 3.20

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años que sufrieron algún robo, agresión o violencia en los últimos 12 meses, según tipo de agresión. Aguascalientes, México.

Tipo de agresión	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Golpes, patadas, puñetazos	2 472	79.0	41.1	95.3
Objetos cortantes	376	12.0	0.8	69.3
Otras agresiones o maltrato	281	9.0	2.0	31.9
Total	3 129	100	100	100

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

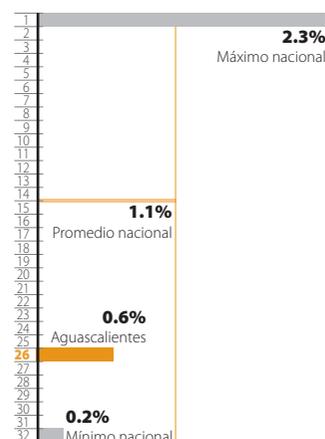
■ Cuadro 3.21

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años que sufrieron algún robo, agresión o violencia en los últimos 12 meses, según lugar de la agresión. Aguascalientes, México

Lugar de la agresión	Frecuencia (N)	%	IC95%	
			Inferior	Superior
Escuela	219	7.0	0.8	42.3
Lugar de recreo o deportivo	314	10.0	0.6	69.0
Transporte público	196	6.3	0.5	46.6
Vía pública	2 400	76.7	39.8	94.2
Total	3 129	100	100	100

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adolescentes. México.

Figura 3.8
Adolescentes de 10 a 19 años que han intentado suicidarse. México, ENSANUT 2006



Aspectos relevantes

- En el país, el porcentaje de adolescentes que consume alcohol ha aumentado en años recientes y en Aguascalientes se observa un consumo mayor al promedio nacional.
- En relación con el promedio nacional, los adolescentes de Aguascalientes tienen un menor conocimiento de los métodos anticonceptivos.
- Aproximadamente 50% de los adolescentes de Aguascalientes no utilizó condón en su primera relación sexual.
- El 62.3% de las adolescentes de 12 a 19 años con vida sexual activa de la región Centro-Occidente, reporta haber estado alguna vez embarazada.
- Los adolescentes del estado de Aguascalientes tienen un mayor porcentaje de conocimiento inadecuado sobre métodos de prevención de infecciones de transmisión sexual en relación con el promedio nacional.
- El porcentaje de adolescentes de 10 a 19 años de edad que ha sufrido algún daño a la salud por causa de un accidente es menor en Aguascalientes que lo encontrado en el ámbito nacional.

Bibliografía

1. Juárez F. Salud Reproductiva de los jóvenes: teorías y evidencia. Rabell C, Zavala-de Cosío E, ed. La fecundidad en condiciones de pobreza: una visión internacional. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 2002.
2. Organización Panamericana de la Salud. Plan de acción de desarrollo y salud de adolescentes y jóvenes en las Américas. 1998-2001. Washington D,C:OPS/OMS, 1998.
3. Santos-Preciado JI, Villa-Barragán JP, García-Aviles MA, León-Álvarez GL, Quezada-Bolaños S, Tapia-Conyer R. La transición epidemiológica de las y los adolescentes en México. Salud Publica Mex 2003; 45 supl 1:S140- S152
4. Pick S, Givaudan M, Saldívar-Garduño A. La Importancia de los Factores Psicosociales en la Educación Sexual de los Adolescentes. Revista Perinatología y Reproducción Humana, 1996; 2:143-150.
5. Celis-de la Rosa. La salud de adolescentes en cifras. Salud Publica Mex 2003; 45 supl 1:S153- S166.
6. González-Garza C, Rosalba Rojas-Martínez, María I Hernández-Serrato, Gustavo Olaiz-Fernández. Perfil del comportamiento sexual en adolescentes mexicanos. Resultados de la ENSA 2000. Salud Publica Mex 2005; 47:209-218
7. Unikel Santoncini Claudia, Bojórquez Chapela Ietza, Villatoro Velázquez Jorge Ameth, Fleiz Bautista Clara M, Medina-Mora Icaza María Elena, Conductas alimentarias de riesgo en población estudiantil del Distrito Federal: tendencias 1997-2003, Rev Invest Clin 2006; 58(1):15-27.
8. Olaiz-Fernández G, Rivera-Dommarco J, Shamah-Levy T, Rojas R, Villapando-Hernández S, Hernández Ávila M, Sepúlveda-Amor J. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2006.

Como reflejo de los avances en la reducción de la mortalidad infantil, el control relativo de enfermedades infecciosas y el aumento en la esperanza de vida al nacimiento, la población mexicana se encuentra en un claro proceso de envejecimiento. Estos cambios demográficos impactan en el peso que las enfermedades crónicas tienen en la carga global de la enfermedad de adultos mexicanos así como en el uso de los servicios médicos tanto preventivos como curativos. En este sentido, la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 (ENSANUT 2006) estableció como uno de sus principales objetivos estimar la prevalencia tanto nacional como estatal de las principales enfermedades crónicas que afectan a la población adulta y su grado de control. Además, recabó información sobre los principales factores de riesgo asociados con el desarrollo de enfermedades crónicas y de la frecuencia de utilización de programas preventivos, especialmente dirigidos a la detección oportuna de enfermedades crónicas.

En el ámbito nacional, uno de los resultados más importantes obtenidos a partir de la ENSANUT 2006¹ es el crecimiento de los programas de detección de enfermedades como resultado del impulso de los programas preventivos del sector salud. Estos resultados muestran que una mayor proporción de la población de 20 años o más, acudió en los últimos 12 meses a realizarse pruebas de detección de cáncer cervicouterino y cáncer de mama en mujeres, así como pruebas de detección de diabetes mellitus e hipertensión arterial en la población general. En comparación con los resultados de la Encuesta Nacional de Salud 2000 (ENSA 2000),² los incrementos en estas pruebas de detección fueron de 31.8, 69.1, 111 y 70.1%, respectivamente.

La vida sedentaria, la modificación acelerada en patrones de dieta y estilo de vida, junto con una probable susceptibilidad genética propia de poblaciones con origen amerindio, han impactado de forma importante en el aumento de la prevalencia de sobrepeso y obesidad en la población mexicana. Estos cambios se han acompañado de un incremento en la prevalencia de enfermedades crónicas asociadas con la obesidad como diabetes mellitus, hipertensión arterial, disli-

pidemia y algunos tipos de cáncer (especialmente cáncer de mama). En el país, dichas tendencias han sido ampliamente documentadas desde la Encuesta Nacional de Enfermedades Crónicas 1993 (ENEC 1993)³ y corroboradas en los hallazgos de la ENSANUT 2006. Por ejemplo, la prevalencia de diabetes mellitus por diagnóstico médico previo en adultos mayores de 20 años en México se ha incrementado de 4.6% en 1993,¹ 5.8% en 2000 a 7% en 2006, y la de hipertensión arterial, de 10.1% en 1993, 12.5% en el 2000 y 15.4% en 2006. El diagnóstico médico previo de hipercolesterolemia en la población adulta mexicana fue de 6.4% en 2000 y de 8.5% en 2006. El impacto que estas enfermedades tienen no sólo en la mortalidad sino en la morbilidad y calidad de vida representa una enorme carga tanto para el individuo y su familia como para el sistema de salud y la sociedad en general.

Como seguimiento al reporte preliminar del análisis nacional publicado recientemente,¹ en este nuevo reporte se presentan los resultados de los análisis más relevantes de la información obtenida de la muestra representativa de adultos mayores de 20 años de Aguascalientes. La descripción general de la metodología de la encuesta estatal, incluyendo el proceso de la selección de la muestra y la aplicación de los instrumentos y determinación de marcadores biológicos fue descrita en el capítulo correspondiente. Para los indicadores de mayor relevancia se comparan los hallazgos estatales con lo reportado nacionalmente¹ y en la medida de lo posible con los hallazgos estatales reportados en la Encuesta Nacional de Salud 2000 (ENSA 2000).²

Resultados

En Aguascalientes se visitaron 1 627 hogares y se entrevistó un total de 1 576 adultos de 20 años y más, residentes en el estado. Después de aplicar los factores de expansión, esta muestra representa a 565 460 adultos residentes de Aguascalientes, 45.2% hombres y 54.8% mujeres.

Programas preventivos

La detección oportuna de enfermedades crónicas, las cuales se caracterizan por periodos asintomáticos prolongados, ha sido una de las herramientas centrales en toda estrategia de prevención secundaria de estas enfermedades. Durante el levantamiento de la ENSANUT 2006, a partir de la aplicación del cuestionario de adultos, se obtuvieron los resultados sobre el uso de servicios preventivos en el año previo a la aplicación de la encuesta para la detección de cáncer cervicouterino, cáncer de mama, diabetes mellitus e hipertensión arterial, en Aguascalientes (cuadro 4.1).

El 36.3% de las mujeres de 20 años o más, residentes del estado de Aguascalientes, acudieron a un servicio médico a realizarse una

■ Cuadro 4.1

Uso de servicios médicos preventivos, según grupo de edad y sexo. Aguascalientes, México

	N*	%	IC95%	
			L.I.	L.S.
Detección de cáncer cervicouterino				
20-39 años	53.1	32.4	27.4	37.9
40-59 años	47.9	49.5	43.0	56.1
60 años o más	10.9	22.8	15.2	32.9
Total	111.9	36.3	31.8	41.1
Detección de cáncer de mama				
20-39 años	23.2	14.1	10.6	18.6
40-59 años	27.8	29.1	22.6	36.7
60 años o más	6.9	14.7	7.8	25.8
Total	57.9	18.9	15.5	22.9
Detección de diabetes mellitus				
Hombres				
20-39 años	17.8	13.8	10.0	18.9
40-59 años	23.4	29.8	21.8	39.3
60 años o más	11.0	29.6	19.8	41.8
Total	52.3	21.4	17.5	25.8
Mujeres				
20-39 años	32.7	20.1	16.1	24.9
40-59 años	29.3	33.1	25.5	41.6
60 años o más	11.1	30.1	21.9	39.8
Total	73.0	25.4	21.7	29.5
Total				
20-39 años	50.5	17.3	14.3	20.8
40-59 años	52.7	31.5	25.6	38.2
60 años o más	22.1	29.9	22.9	37.9
Total	125.3	23.5	20.6	26.7
Detección de hipertensión arterial				
Hombres				
20-39 años	24.6	19.9	14.9	26.1
40-59 años	17.8	26.6	18.6	36.4
60 años o más	8.0	26.7	18.6	36.7
Total	50.4	22.8	19.0	27.2
Mujeres				
20-39 años	33.6	23.4	18.9	28.7
40-59 años	22.1	34.2	28.2	40.8
60 años o más	6.6	28.3	16.9	43.4
Total	62.3	26.9	23.1	31.2
Total				
20-39 años	58.2	21.8	18.0	26.1
40-59 años	39.9	30.3	24.9	36.4
60 años o más	14.6	27.4	20.3	35.9
Total	112.7	24.9	22.1	28.0

* Frecuencia en miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adultos. México

Figura 4.1

Prueba de Papanicolaou. Mujeres de 20 años o más. México, ENSANUT 2006

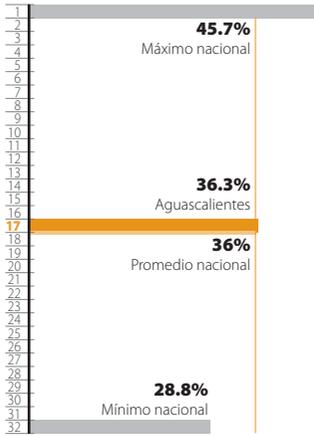


Figura 4.2

Prueba de cáncer de mama. Mujeres de 20 años o más. México, ENSANUT 2006

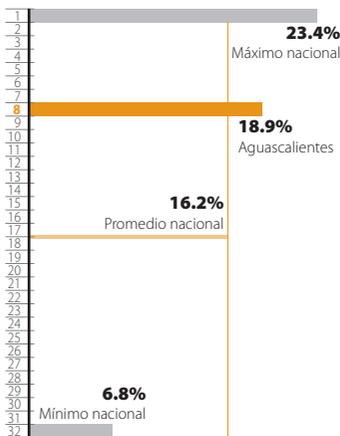


Figura 4.3

Prueba de detección de diabetes mellitus. Adultos de 20 años o más. México, ENSANUT 2006

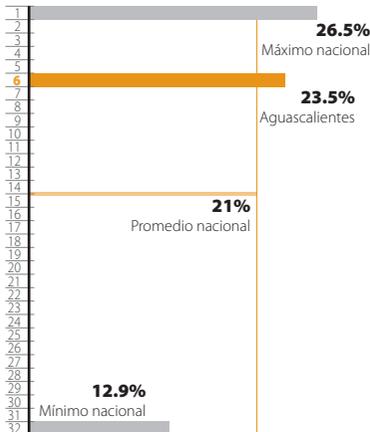
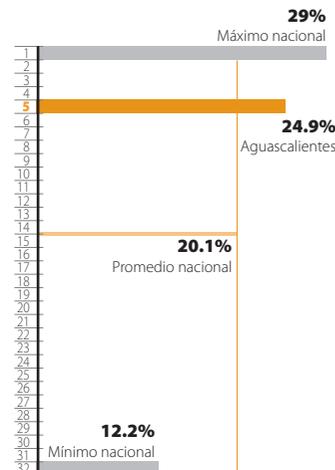


Figura 4.4

Detección de hipertensión arterial. Adultos de 20 años o más. México, ENSANUT 2006



prueba de Papanicolaou para la detección de cáncer cervicouterino durante el año previo al levantamiento de la ENSANUT 2006. El grupo de 40 a 59 años reportó un porcentaje mayor (49.5%). En el caso de la prueba de detección de cáncer de mama, 18.9% de las mujeres de 20 años o más reportó haberse realizado una mastografía en el año previo a la encuesta. Sin embargo, entre las mujeres mayores de 40 años, quienes son las candidatas a recibir esta prueba según la recomendación actual, este porcentaje fue mayor especialmente en el grupo de 40 a 59 años (29.1%) y no así en el grupo de 60 años o más (14.7%).

En cuanto a las pruebas de detección de diabetes mellitus e hipertensión arterial, 23.5% de los adultos de 20 años o más acudió a realizarse una determinación de glucosa en sangre (venosa o capilar) el año previo a la ENSANUT 2006, mientras que el porcentaje fue de 24.9% para el caso de medición de la tensión arterial. Para ambas pruebas hubo tendencia al aumento en la detección en los grupos de mayor edad y una tendencia de detección mayor en mujeres que en hombres, aunque la diferencia no es significativa en esta fase del análisis (cuadro 4.1).

En comparación con los hallazgos nacionales, el estado de Aguascalientes se ubica por arriba de la media nacional para las detecciones de cáncer de mama, diabetes e hipertensión arterial y prácticamente en el media nacional de la detección de cáncer cervicouterino (figuras 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4).

Al igual que lo observado en el ámbito nacional, Aguascalientes presenta incrementos importantes para los servicios de detección en los últimos seis años. En comparación con lo reportado en la ENSA 2000 para Aguascalientes, una mayor proporción de mujeres de 20 años o más acudieron a un servicio médico para la detección de cáncer cervicouterino (36.3 vs. 28.7%) y de cáncer de mama (18.9 vs. 13.2%) representando incrementos del 26.5 y 43.2%, respectiva-

mente. Para las pruebas de detección de diabetes mellitus (23.5 vs. 16.2%) e hipertensión arterial (24.9 vs. 19.0%) estos incrementos fueron del 45.0% y 31.1%, respectivamente.

Daños a la salud

Durante el levantamiento de la ENSANUT 2006 se le preguntó a todo adulto de 20 años o más de la muestra si algún médico le había diagnosticado previamente diabetes mellitus, hipertensión arterial o colesterol elevado. El cuadro 4.2 muestra las prevalencias encontradas de cada uno de estos diagnósticos por grupo de edad en Aguascalientes.

La prevalencia de diabetes por diagnóstico médico previo en los adultos de 20 años o más para Aguascalientes fue de 5.9%, siendo mayor en mujeres (7.2%) que en hombres (4.3%). Para el grupo de edad de 60 años o más esta prevalencia fue a 17.7 por ciento. Por otro lado, 20.1% de los adultos reportó el diagnóstico médico previo de hipertensión arterial, 25.3% en mujeres y 13.8% en hombres. Asimismo, estas prevalencias aumentaron considerablemente con la edad, llegando a ser de 40.9% en adultos de 60 años o más. Finalmente, el diagnóstico médico previo de colesterol elevado fue reportado por 7.6% de los adultos mayores de 20 años y 13.1% de los adultos de 60 años o más. Muy parecido en ambos sexos (77% en hombres y 7.5% en mujeres).

■ Cuadro 4.2

Diagnóstico médico previo de diabetes mellitus, hipertensión arterial e hipercolesterolemia, según grupos de edad. Aguascalientes, México

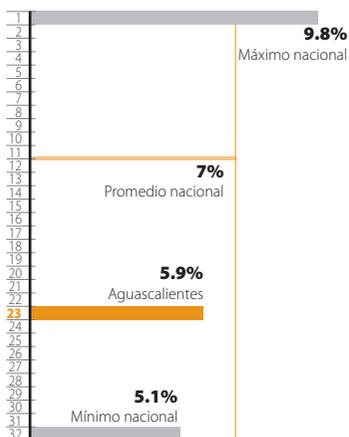
	N*	%	IC95%	
			L.I.	L.S.
Diagnóstico médico previo de diabetes mellitus				
20-39 años	2.5	0.9	0.4	1.9
40-59 años	14.6	8.1	5.7	11.3
60 años o más	16.0	17.7	12.4	24.7
Total	33.1	5.9	4.4	7.7
Diagnóstico médico previo de hipertensión arterial				
20-39 años	26.6	9.1	6.7	12.1
40-59 años	50.0	27.5	22.5	33.2
60 años o más	36.8	40.9	32.3	50.1
Total	113.5	20.1	17.2	23.3
Diagnóstico médico previo de hipercolesterolemia				
20-39 años	8.8	3.0	2.1	4.3
40-59 años	22.4	12.3	9.1	16.4
60 años o más	11.8	13.1	8.9	18.9
Total	42.9	7.6	5.9	9.7

* Frecuencia en miles

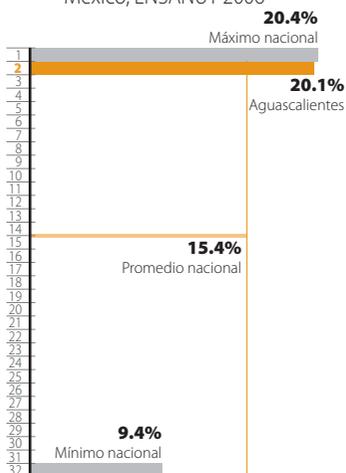
Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adultos. México

Figura 4.5

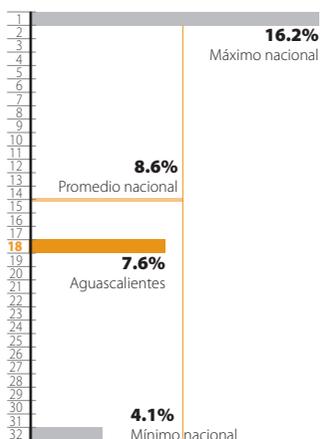
Diabetes mellitus por diagnóstico médico previo. Adultos de 20 años o más. México, ENSANUT 2006

**Figura 4.6**

Hipertensión arterial por diagnóstico médico previo. Adultos de 20 años o más. México, ENSANUT 2006

**Figura 4.7**

Hipercolesterolemia por diagnóstico médico previo. Adultos de 20 años o más. México, ENSANUT 2006



Las prevalencias generales de diabetes mellitus, hipertensión arterial e hipercolesterolemia, que incluirán los hallazgos durante el levantamiento de la ENSANUT 2006 por medio de la toma de presión arterial y determinación de glucosa y colesterol, se reportarán una vez que se cuente con el análisis completo de dicha información. Esto es especialmente relevante para estas enfermedades cuyo subdiagnóstico es considerablemente alto.

En comparación con las prevalencias nacionales, el estado de Aguascalientes se ubicó debajo de las medias nacionales para la prevalencia de diagnóstico médico previo de diabetes e hipercolesterolemia y muy por arriba de la media para la prevalencia de hipertensión arterial (figuras 4.5 a la 4.7).

Comparando con lo reportado en la ENSA 2000, el estado de Aguascalientes presentó incrementos en las prevalencias de los diagnósticos médicos de estas enfermedades: 11.3% de incremento para diabetes (de 5.3 a 5.9%), 21.1% de incremento para hipertensión arterial (de 16.6 a 20.1%) y 43.4% de incremento para hipercolesterolemia (de 5.3 a 7.6%).

Factores de riesgo

Además de los daños a la salud, la ENSANUT 2006 tuvo como objetivo prioritario conocer el nivel de riesgo de la población adulta de presentar enfermedades crónicas. Uno de los principales factores de riesgo asociado con el perfil epidemiológico actual del país es el problema creciente de sobrepeso y obesidad en las diferentes etapas de la vida, el cual se aborda con detalle en el capítulo Nutrición de este mismo reporte.

En este capítulo nos enfocamos en otros dos factores de riesgo altamente relevantes en nuestro país: tabaquismo y consumo de alcohol. Al igual que obesidad, estos factores de riesgo se asocian de forma importante con daños a la salud como cáncer y enfermedad cardiovascular en el caso de tabaco; y accidentes, violencia y hepatopatía crónica en el caso del consumo de alcohol. Otros factores de riesgo como sedentarismo y hábitos dietéticos poco saludables también fueron abordados en la ENSANUT 2006, sin embargo, su análisis final -que incluye la transformación de variables primarias- será materia de reportes subsecuentes.

De las respuestas sobre tabaquismo incluidas en la ENSANUT 2006, se estimó que 22.5% de los adultos de 20 años o más de Aguascalientes fumaban al momento de la encuesta y habían fumado más de 100 cigarrillos en su vida como para considerarlos fumadores (cuadro 4.3). Al compararlo con el estimado nacional, el estado se ubica en el lugar número 7 por arriba de la media nacional (figura 4.8). Esta proporción fue casi tres veces mayor en hombres que en mujeres (34.1 vs. 13.0%), diferencia que se conservó en todos los grupos de edad. Si a esta proporción de fumadores actuales se le agrega 12.8%

■ Cuadro 4.3

Consumo de tabaco en adultos, según grupos de edad y sexo. Aguascalientes, México.

	Fumador actual				Ex fumador				Nunca ha fumado			
	N*	%	IC95%		N*	%	IC95%		N*	%	IC95%	
			L.I.	L.S.			L.I.	L.S.			L.I.	L.S.
20-39 años												
Hombre	52.2	40.2	35.1	45.5	14.4	11.1	7.3	16.5	63.3	48.70	41.90	55.60
Mujer	21.6	13.2	9.4	18.2	10.8	6.6	3.7	11.5	131.4	80.3	74.4	85.1
Total	73.8	25.1	21.8	28.8	25.1	8.6	5.9	12.3	194.8	66.3	61.5	70.8
40-59 años												
Hombre	26.0	30.9	24.6	37.9	20.8	24.7	17.4	33.8	37.4	44.4	35.9	53.3
Mujer	12.6	12.9	9.8	16.8	4.9	5.1	2.4	10.3	80.1	82.1	75.8	87.0
Total	38.6	21.2	17.7	25.2	25.7	14.2	10.4	18.9	117.5	64.6	59.3	69.6
60 años o más												
Hombre	9.1	21.8	14.1	32.1	15.2	36.4	25.4	49.0	17.5	41.8	29.9	54.7
Mujer	6.0	12.4	7.6	19.6	6.3	13.0	7.8	21.0	36.0	74.5	66.4	81.2
Total	15.1	16.8	11.6	23.6	21.5	23.9	18.4	30.4	53.4	59.4	51.3	66.9
Totales												
Hombre	87.3	34.1	30.1	38.4	50.3	19.7	15.4	24.7	118.2	46.2	41.2	51.3
Mujer	40.1	13.0	10.6	15.7	22.0	7.1	4.9	10.3	247.5	79.9	75.8	83.5
Totales	127.5	22.5	20.3	24.9	72.3	12.8	10.3	15.8	365.7	64.7	61.1	68.1

* Frecuencia en miles

Fuente: ENSANUT 20006. Cuestionario de Adultos. México

de adultos (19.7% hombres, 7.1% mujeres) que habiendo fumado más de 100 cigarros a lo largo de su vida, al momento de la encuesta ya se consideraban ex fumadores, se estima que 20.1% de las mujeres y 53.8% de los hombres adultos de Aguascalientes se han expuesto activamente al humo de tabaco, lo que representa aproximadamente 200 000 adultos en riesgo importante de cáncer, enfermedad cardiovascular y otras enfermedades crónicas asociadas con el tabaco. Comparando la prevalencia de fumadores actuales en esta encuesta con lo detectado en la ENSA 2000, podemos decir que al igual que lo observado en el país, ha habido un decremento de 26.9%, siendo éste mayor en hombres (29.4%).

En cuanto al consumo de alcohol también se encontraron grandes diferencias entre hombres y mujeres (cuadro 4.4). Mientras 86.5% de las mujeres de 20 años o más se consideraban abstemias al momento de la encuesta (nunca habían tomado o actualmente no tomaban), esta proporción sólo fue de 54.6% en caso de los hombres. Por otro lado, 12.6% de los adultos de Aguascalientes (24.5% de los hombres, 2.8% de las mujeres) reportó haber consumido cinco copas o más en una sola ocasión al menos una vez en el mes previo a la encuesta, lo que se ha definido como evento de intoxicación con

Figura 4.8

Tabaquismo actual. Adultos de 20 años o más. México, ENSANUT 2006

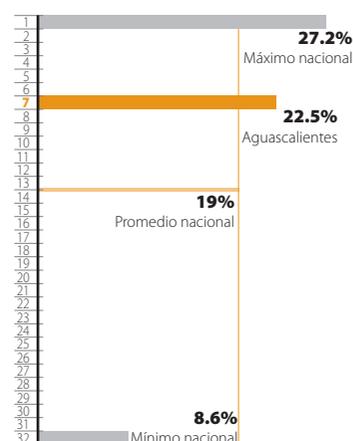
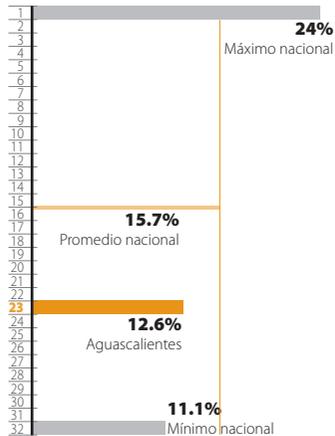


Figura 4.9

Al menos una intoxicación con bebidas alcohólicas en el último mes. Adultos de 20 años o más. México, ENSANUT 2006

**Cuadro 4.4**

Consumo de alcohol en adultos. Aguascalientes, México

	N*	%	IC95%	
			L.I.	L.S.
Nunca ha tomado				
Hombres	65.4	25.6	21.1	30.6
Mujeres	230.5	74.4	70.1	78.3
Total	295.9	52.3	48.6	56.0
Actualmente no toma				
Hombres	74.2	29.0	23.8	34.8
Mujeres	37.5	12.1	9.0	16.2
Total	111.7	19.8	16.4	23.6
Toma, no se intoxicó con alcohol en el último mes				
Hombres	53.5	20.9	16.9	25.6
Mujeres	32.6	10.5	7.8	14.0
Total	86.0	15.2	12.4	18.6
Toma, se intoxicó con alcohol al menos una vez en el último mes				
Hombres	62.8	24.5	20.6	28.9
Mujeres	8.5	2.8	1.8	4.3
Total	71.3	12.6	10.6	15.0
No especificado				
Hombres	0.0			
Mujeres	0.6	0.2	0.0	1.4
Total	0.6	0.1	0.0	0.8
Total	565.5	100.0		

* Frecuencia en miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adultos. México

alcohol y refleja un hábito alcohólico intenso. Este indicador ubica al estado de Aguascalientes en lugar 23, debajo de la media nacional (figura 4.9).

Salud reproductiva

La reducción de morbilidad materna ha sido una de las prioridades de los programas nacionales de salud en las últimas décadas, logrando importantes avances. La planificación familiar y la atención del embarazo y parto han sido algunas de las acciones prioritarias al respecto, y son los aspectos en los que se enfoca este reporte.

De los adultos entre 20 y 49 años de edad de Aguascalientes que reportaron tener vida sexual activa, 46.1% dijo estar usando algún método de planificación familiar (cuadro 4.5). Al compararlo con lo encontrado en el país, Aguascalientes se ubica en el lugar 12 (figura 4.10). Este hallazgo fue similar a lo encontrado en la ENSA 2000 donde Aguascalientes reportó un 47% de utilización. El grupo de edad con mayor tendencia a la utilización de planificación familiar es el de 30 a 39 años, en el cual 55.7% reportó usar algún método. Para el grupo más joven (de 20 a 29 años de edad), las mujeres reportaron mayor utilización que los hombres mientras que para los grupos de 30 a 39 años y de 40 a 49 años parece tener un comportamiento

■ Cuadro 4.5

Adultos de 20 a 49 años según uso actual de algún método de planificación familiar. Aguascalientes, México

	N*	%	IC95%	
			L.I.	L.S.
Grupos de edad				
20-29				
Hombre	21.4	33.1	27.1	39.7
Mujer	22.6	46.8	37.8	56.0
Total	44.1	39.0	33.6	44.7
30-39				
Hombre	37.5	57.5	49.4	65.2
Mujer	36.8	54.0	47.5	60.4
Total	74.3	55.7	50.2	61.1
40-49				
Hombre	22.1	43.8	32.8	55.6
Mujer	21.5	39.5	30.2	49.5
Total	43.6	41.6	33.9	49.6
Totales				
Hombre	81.0	44.9	39.9	50.0
Mujer	81.0	47.3	42.0	52.7
Total	162.0	46.1	42.2	50.0

* Frecuencia en miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adultos. México

inverso con una tendencia a una mayor utilización por parte de los hombres. El método más utilizado fue la operación permanente femenina (oclusión tubaria bilateral) con 35.6%, seguido del uso de el condón con 22% y del dispositivo intrauterino con 15.4 por ciento.

En el ámbito estatal, las mujeres entre 20 y 49 años de edad que reportaron haber tenido al menos un hijo nacido vivo en los cinco años previos a la encuesta recibieron atención prenatal por parte de personal de salud en 96.1 por ciento. La primera revisión de estas mujeres ocurrió durante el primer trimestre del embarazo en 88% de los casos. El parto se resolvió en 37.9% de los casos por cesárea, 23.2% por cesárea de urgencia y 14.7% programada (cuadro 4.6). Este mismo indicador en el ámbito nacional fue de 37.9%, ocupando Aguascalientes el lugar número 17 (figura 4.11). En cuanto a instituciones, el 37.6% de los partos fueron atendidos en la SSA-Seguro Popular, seguido por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el medio privado con un 36.6% y 18.1%, respectivamente. Estatalmente, la institución con el mayor porcentaje de cesáreas fue el ISSSTE con 68.1% de los partos, seguido por el medio privado con 52.5 por ciento. En comparación con lo encontrado en la ENSA 2000, el porcentaje de cesáreas en Aguascalientes aumentó 15.5% (32.8 a 37.9%). Por último, 98.2% de los partos fue atendido por un médico y sólo el 1.2% por partera, lo que está por debajo de la media nacional de 4.9 por ciento.

Figura 4.10
Uso de algún método anticonceptivo.
Adultos de 20 a 49 años.
México, ENSANUT 2006

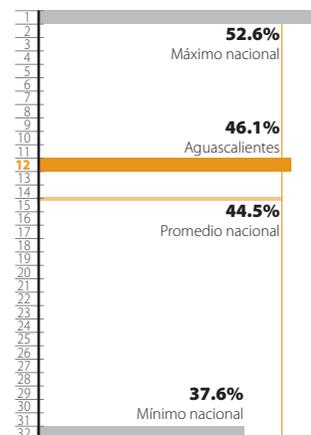
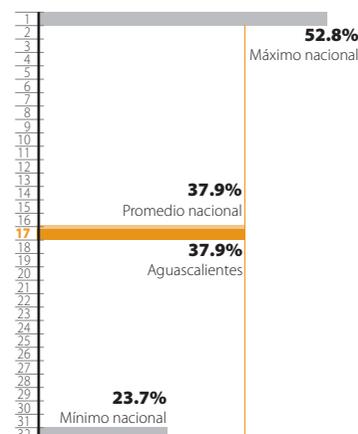


Figura 4.11
Último hijo nacido vivo por cesárea cinco años previos a la entrevista. Mujeres de 20 a 49 años. México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 4.6

Distribución porcentual de las mujeres de 20 a 49 años, cuyo último hijo nació vivo cinco años previos a la entrevista, según lugar de atención y tipo de parto. Aguascalientes, México

	N*	%	IC95%	
			L.I.	L.S.
IMSS				
Parto vaginal	18.3	63.4	52.4	73.1
Cesárea por urgencia	6.5	22.5	14.1	33.7
Cesárea programada	4.1	14.2	6.8	27.2
Total	28.9	100.0		
SSA/Seguro Popular				
Parto vaginal	19.7	66.4	54.6	76.5
Cesárea por urgencia	7.1	23.8	16.1	33.7
Cesárea programada	2.9	9.8	4.7	19.4
Total	29.7	100.0		
ISSSTE. ISSSTE estatal				
Parto vaginal	0.5	31.9	6.2	76.8
Cesárea por urgencia	0.6	42.6	9.7	83.6
Cesárea programada	0.4	25.5	3.2	77.8
Total	1.5	100.0		
Privado				
Parto vaginal	6.8	47.5	31.1	64.5
Cesárea por urgencia	3.6	25.3	10.9	48.3
Cesárea programada	3.9	27.2	15.6	43.0
Total	14.3	100.0		
Otro lugar**				
Parto vaginal	3.6	84.1	60.1	94.9
Cesárea por urgencia	0.3	8.2	3.2	19.6
Cesárea programada	0.3	7.7	1.0	40.7
Total	4.2	100.0		
No especificado				
Parto vaginal	0.1	50.0	50.0	50.0
Cesárea por urgencia	0.1	50.0	50.0	50.0
Cesárea programada	0.0			
Total	0.3	100.0		
Total				
Parto vaginal	49.0	62.1	54.3	69.4
Cesárea por urgencia	18.3	23.2	16.6	31.4
Cesárea programada	11.6	14.7	9.6	21.8
Total	78.9	100.0		

* Frecuencia en miles

** Incluye PEMEX, SEMAR, SEDENA, casa de la partera, de la entrevistada, DIF, INI, Hospital Civil, Cruz Roja y otro lugar

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Adultos. México

Conclusiones

Semejante a lo observado en el ámbito nacional, Aguascalientes presenta incrementos importantes en el uso de los servicios de detección, en los últimos seis años. En comparación con lo reportado en la ENSA 2000 para Aguascalientes, una mayor proporción de mujeres de 20 años o más acudieron a un servicio médico para la detección de cáncer cervicouterino (36.3 vs. 28.7%) y de cáncer

Aspectos relevantes

- El uso de servicios preventivos para la detección de cáncer cervicouterino entre las mujeres de Aguascalientes se encuentra ligeramente por arriba de la media nacional.
- La realización de mastografías en mujeres adultas para la detección de cáncer de mama se encuentra 2.5 puntos porcentuales arriba de la media nacional.
- La detección de diabetes mellitus en adultos en Aguascalientes se encuentra casi tres puntos porcentuales arriba del promedio nacional.
- La detección de hipertensión arterial en adultos en Aguascalientes ocupa el quinto mejor sitio nacional.
- La prevalencia de diabetes mellitus e hipercolesterolemia por diagnóstico médico previo se encuentra por debajo del promedio nacional.
- La prevalencia de hipertensión arterial por diagnóstico médico previo es muy superior a la del promedio nacional siendo de las más altas del país.
- La prevalencia de tabaquismo actual en adultos residentes de Aguascalientes es superior a la nacional.
- La prevalencia de consumo excesivo de alcohol en Aguascalientes se encuentra por abajo del promedio nacional.
- Aguascalientes se ubica con una proporción mayor al promedio nacional en el uso de métodos de planificación familiar.
- La proporción de cesáreas es semejante a la presentada en el ámbito nacional.

de mama (18.9 vs. 13.2%) representando incrementos del 26.5 y 43.2%, respectivamente. Para las pruebas de detección de diabetes mellitus (23.5 vs. 16.2%) e hipertensión arterial (24.9 vs. 19.0%) estos incrementos fueron del 45.0% y 31.1%, respectivamente.

La prevalencia de diabetes mellitus, hipertensión arterial e hipercolesterolemia por diagnóstico médico previo en los adultos de 20 años o más en el estado de Aguascalientes fue de 5.9, 20.1 y 7.6%, respectivamente.

El 22.5% de los adultos de 20 años o más del estado de Aguascalientes son fumadores y el 12.6% reportó haber consumido cinco copas o más en una sola ocasión al menos una vez durante el mes previo a la entrevista.

Referencias

1. Rojas R, Palma O, Quintana I. Adultos. En Olaiz G, Rivera J, Shamah T, Rojas R, Villalpando S, Hernández M *et al.* Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2006.
2. Olaiz G, Rojas R, Barquera S, Shamah T, Aguilar C, Cravioto P *et al.* Encuesta Nacional de Salud 2000. La salud de los adultos. 2003. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2006.
3. Secretaría de Salud. Encuesta Nacional de Enfermedades Crónicas. México: Dirección General de Epidemiología SSA, 1993.

2.

Nutrición

Estado nutricional

La desnutrición, especialmente durante la gestación y los primeros dos o tres años de vida, aumenta el riesgo de morbilidad y mortalidad por enfermedades infecciosas y afecta el crecimiento y el desarrollo mental, lo que se manifiesta por disminución en el desempeño escolar y en el rendimiento intelectual a lo largo de la vida. Además, la desnutrición durante la gestación y el primer año de vida aumenta el riesgo de desarrollar enfermedades crónicas no transmisibles en la vida adulta.¹ La obesidad es un grave problema de salud pública; es el resultado de dietas consistentes en alimentos con alta densidad energética y bajos en fibra, un consumo elevado de bebidas con aporte energético, y una escasa actividad física. Esta última se ha asociado a la urbanización, al crecimiento económico y a los cambios en la tecnología para la producción de bienes y servicios, así como a los actuales estilos de recreación.²

Las alteraciones del equilibrio entre la ingestión de energía y el gasto energético resultan tanto en desnutrición como en sobrepeso u obesidad. Ambas condiciones tienen efectos adversos en la salud, dependiendo del tipo de mala nutrición y de la etapa de la vida en que se presenten.

En el ámbito poblacional, México cuenta con información de dos encuestas nacionales de Nutrición previas (1988, 1999)^{3,4} y con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 (ENSANUT 2006),⁵ las cuales describen la polarización epidemiológica que actualmente vive nuestro país: por un lado altas cifras de desnutrición y anemia; por el otro aumentos sin precedentes en la prevalencia de sobrepeso y obesidad tanto en niños en edad escolar como en adolescentes y adultos.

Los resultados más relevantes de la ENSANUT 2006, a escala nacional, demostraron que en los últimos 18 años la desnutrición aguda o emaciación (puntaje z de peso para la talla <-2, de acuerdo al patrón de referencia OMS/NCHS/CDC) en niños menores de cinco años de edad ha disminuido 4.4 puntos porcentuales o 73% (de 6% en 1988 a 1.6% en 2006); la baja talla (puntaje z de talla para la edad <-2, con el mismo patrón de referencia) disminuyó 10.1 puntos porcentuales o 44% (de 22.8% en 1988 a 12.7% en 2006), y

el bajo peso (puntaje z de peso para la edad < -2 , OMS/NCHS/CDC) aminoró 9.2 puntos porcentuales o 64% (de 14.2% en 1988 a 5% en 2006).

En contraste, desde la infancia se están presentando altas cifras de sobrepeso y obesidad en el ámbito nacional. De acuerdo con la distribución del índice de masa corporal ($IMC = kg/m^2$) para la edad, el 26% de los escolares en México y uno de cada tres adolescentes presentan exceso de peso, es decir, la combinación de sobrepeso más obesidad. En las personas mayores de 20 años, las prevalencias de sobrepeso y obesidad ($IMC \geq 25$) se han incrementado de manera alarmante; actualmente, 71.9% de las mujeres y 66.7% de los hombres mexicanos tienen exceso de peso.

El propósito de este capítulo es dar a conocer los resultados del análisis de estado nutricional de la población preescolar, escolar, adolescente y adulta en Aguascalientes y su distribución por tipo de localidad de residencia: urbana o rural.

Metodología

Durante la recolección de datos para la ENSANUT 2006 se obtuvieron mediciones de peso y talla (longitud en niños menores de dos años) de preescolares, escolares, adolescentes y adultos de ambos sexos; además, en personas mayores de 20 años se determinó la circunferencia de cintura. Las mediciones antropométricas fueron realizadas por personal capacitado y estandarizado según procedimientos y protocolos convencionales.^{6,7}

La talla o estatura se midió con estadímetros marca Dynatop con capacidad de 2 m y con una precisión de 1 mm. Para la medición de la longitud en los niños pequeños (menores de 2 años de edad) se utilizaron infantómetros portátiles de construcción local con igual precisión. El peso corporal se midió utilizando balanzas electrónicas marca Tanita, con una precisión de 100 g y capacidad de 150 kg; por último, para la medición de circunferencia de cintura se utilizaron cintas métricas marca Gulick, con capacidad de hasta 1.5 m y precisión de 1 mm.

Preescolares y escolares

El estado nutricional se evaluó mediante índices antropométricos contruidos a partir de las mediciones de peso, talla o estatura y edad.⁸ Los tres indicadores utilizados en preescolares fueron el peso esperado para la edad, el peso esperado para la talla y la talla esperada para la edad; este último también se utilizó para el análisis de la población escolar y adolescente. Se utilizó la referencia de crecimiento de la OMS/NCHS/CDC National Center for Health Statistics/Centers for Disease Control), la cual se basa en una población de niños sanos y bien alimentados de Estados Unidos,⁹ para construir los indica-

dores antropométricos.^a Se clasificó con baja talla a los niños que tenían una talla esperada para la edad menor a -2 desviaciones estándar (puntaje $z < -2$) de la media de población de referencia internacional antes mencionada. La baja talla es un indicador de los efectos negativos acumulados por periodos de alimentación inadecuada en cantidad o calidad y a los efectos deletéreos de las infecciones agudas repetidas; a este retardo en el crecimiento lineal se le conoce también como desnutrición crónica o desmedro. Cuando el peso esperado para la talla o para la edad se ubica por debajo de -2 desviaciones estándar (unidades z) de la referencia internacional, se clasifica al niño con emaciación o bajo peso, respectivamente. La emaciación es un indicador de desnutrición aguda. El bajo peso es un indicador mixto influido tanto por el desmedro como por la emaciación. Para todos los indicadores antropométricos de desnutrición utilizados se esperaba encontrar alrededor de 2.5% de niños por debajo de -2 desviaciones estándar en una población bien nutrida, por lo que prevalencias menores a este porcentaje no se consideran problemas de salud pública.⁸

Para los preescolares, se clasificó con sobrepeso a aquellos niños que presentaron puntaje z de peso para la talla por arriba de 2 desviaciones estándar de la OMS/NCHS/CDC.

Los datos considerados valores válidos para el indicador talla para la edad fueron entre -5.5 y 3.0 puntos z , para peso para la edad entre -5.0 y 5.0 puntos z , y para peso para la talla entre -4.2 y 5.0 puntos z , con respecto a la media de la población de referencia. Se eliminó del análisis la información de individuos con datos incompletos en peso o talla. En el caso de la población preescolar, cuando el puntaje z de alguno de los indicadores se ubicó fuera del intervalo de valores válidos, se eliminó toda la serie de puntajes z de dicho individuo.

En la población escolar se calculó, además, el índice de masa corporal ($IMC = kg/m^2$). Este índice es útil para clasificar escolares con sobrepeso u obesidad. Para la clasificación de niños en diversas categorías de estado nutricional se utilizaron las distribuciones de IMC y los criterios propuestos por el International Obesity Task Force (IOTF).¹⁰ Dicho sistema de clasificación emplea valores específicos para edad y sexo, basados en una población internacional de referencia, la cual incluye datos de diversos países. El sistema identifica puntos de corte de IMC específicos para cada edad y sexo, correspondientes a una trayectoria que confluye, a los 18 años de edad,

^a En 2006 la OMS publicó las nuevas normas de crecimiento, las cuales se basan en niños alimentados al seno materno de acuerdo con las recomendaciones de la propia OMS; se optó, sin embargo, por utilizar las normas de la OMS/NCHS/CDC en su versión anterior, en esta publicación, por razones de comparabilidad con los resultados publicados por el INSP para el ámbito nacional. En futuras publicaciones se utilizarán las nuevas referencias.

con los valores de IMC de los adultos. Es decir, los puntos de corte específicos para cada edad o sexo en menores de 18 años equivalen a los puntos de corte específicos de IMC empleados en la edad adulta: 25 como valor inferior de la categoría de sobrepeso y 30 como valor inferior de la categoría de obesidad, lo que permite clasificar a los menores de 18 años en las categorías que se utilizan desde hace muchos años en los adultos.

Se consideraron como datos válidos todos los valores de IMC que estuvieran entre 10 y 38 kg/m², excluyéndose del análisis aquellos que estuvieran fuera de estos límites.

Adolescentes

El estado nutricional de la población de 12 a 19 años se evaluó mediante el cálculo del puntaje z de talla para la edad, con el fin de estimar la prevalencia de baja talla, definida como las tallas menores a -2 unidades z, de la población de referencia OMS/NCHS/CDC. Cabe aclarar que debido a que esta referencia incluye únicamente personas menores de 18 años, no fue posible estimar prevalencias de baja talla en adolescentes de 18 y 19 años de edad. También se evaluó la prevalencia de peso excesivo (sobrepeso y obesidad) de los adolescentes mediante el cálculo del IMC considerando la distribución y puntos de corte propuestos por el IOTF.¹⁰

Se consideraron como datos válidos de talla para la edad, los que estaban entre -5.5 y 3.0 unidades z, y para el IMC los que estaban entre 10 y 58 kg/m². Se eliminaron los datos que estuvieron fuera de los intervalos válidos para ambos indicadores.

Adultos

La evaluación del estado nutricional de la población mayor de 20 años se realizó mediante dos indicadores: el IMC, descrito antes para niños y adolescentes, y la circunferencia de cintura. La clasificación basada en el IMC utilizó como puntos de corte los propuestos por la OMS;¹¹ desnutrición (<18.5 kg/m²), estado nutricional adecuado (18.5 a 24.9 kg/m²), sobrepeso (25 a 29.9 kg/m²) y obesidad (≥30.0 kg/m²). Se incluyeron como datos válidos todos aquellos valores de IMC entre 10 y 58 kg/m². Se consideraron como valores válidos de talla los datos comprendidos entre 130 y 200 cm. Se excluyeron del análisis los datos de IMC cuando la talla fue menor de 130 cm. Para el análisis de la circunferencia de cintura se empleó el criterio propuesto por la Federación Internacional de Diabetes (IDF),¹² que considera como obesidad abdominal una circunferencia de cintura >80 cm en mujeres y >90 cm en hombres. Se consideraron como datos válidos para cintura aquellos que estuvieron entre 50 y 180 cm para ambos sexos.

Resultados

Preescolares

En el ámbito nacional, se analizó la información de 7 722 menores de cinco años de edad, los cuales, aplicados los factores de expansión, representan 9 442 934 niños en todo el país. Del total de niños evaluados, 5% se clasificó con bajo peso (puntaje z de peso para la edad por debajo de -2) (poco más de 472 mil niños); 12.7% con baja talla o desmedro (puntaje z de talla para la edad por debajo de -2) (alrededor de 1 194 805 niños), y 1.6% con emaciación (puntaje z de peso para la talla por debajo de -2) (representativos de 153 mil niños). En contraste, 5.3% de esos niños (cerca de 500 mil) presentaron sobrepeso (determinado por el indicador peso para la talla mayor a 2 z).⁵

Aplicando los factores de expansión, la muestra de niños estudiados en Aguascalientes representa a 113 mil niños menores de 5 años; alrededor de 90 mil de residencia urbana y cerca de 23 mil de residencia rural. Del total de niños preescolares evaluados en el estado 4.4% presentó bajo peso, 8% tuvo baja talla o desmedro y cerca de 3% presentó emaciación. La distribución por el tipo de localidad de residencia indica que en las localidades rurales existe mayor prevalencia de baja talla o desmedro (14.9%) que en las localidades urbanas (6.3%). Sin embargo, el bajo peso (5%) y la emaciación (3.4%) son más prevalentes en niños de localidades urbanas que en los residentes en localidades rurales (1.9 y 0.8%, respectivamente) (cuadro 5.1).

■ Cuadro 5.1

Distribución de puntuación z en población menor de cinco años. Aguascalientes, México.

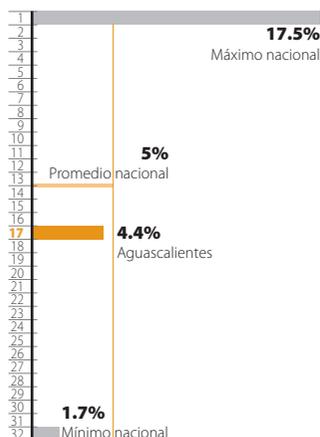
Indicador	<-2z			≥-2z, ≤2z			>2z			Total	
	Expansión			Expansión			Expansión			Expansión	
	Número (miles)	%	IC95%	Número (miles)	%	IC95%	Número (miles)	%	IC95%	Número (miles)	%
Estatal											
Peso / Edad	4.9	4.4	(1.9,9.8)	105.5	93.3	(88.7,96.1)	2.6	2.3	(1.3,4.1)	113.0	100
Talla / Edad	9.1	8.0	(5.4,11.7)	99.9	88.3	(83.2,92.1)	4.1	3.6	(1.4,9.0)	113.0	100
Peso / Talla	3.2	2.8	(0.8,9.4)	103.3	91.4	(85.2,95.1)	6.6	5.8	(3.2,10.2)	113.0	100
Localidades urbanas											
Peso / Edad	4.5	5.0	(2.0,11.9)	83.6	92.9	(87.0,96.2)	1.9	2.1	(1.0,4.3)	90.0	100
Talla / Edad	5.7	6.3	(3.5,11.0)	80.6	89.5	(82.7,93.8)	3.8	4.3	(1.5,11.1)	90.0	100
Peso / Talla	3.0	3.4	(0.9,11.8)	81.1	90.1	(82.5,94.6)	5.9	6.6	(3.5,11.9)	90.0	100
Localidades rurales											
Peso / Edad	0.4	1.9	**	21.8	94.9	**	0.7	3.2	**	23.0	100
Talla / Edad	3.4	14.9	**	19.3	83.9	**	0.3	1.2	**	23.0	100
Peso / Talla	0.2	0.8	**	22.2	96.5	**	0.6	2.7	**	23.0	100

* El tamaño de la muestra fue insuficiente para realizar la estimación

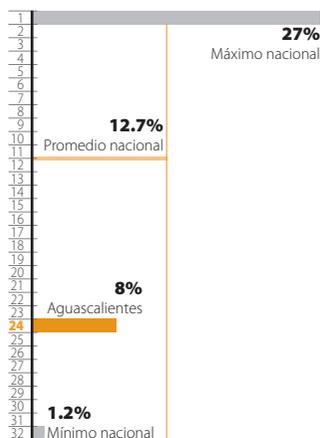
Fuente: ENSANUT 2006. México

Figura 5.1

Prevalencia estatal de bajo peso (ZPE<-2) en población menor de cinco años. México, ENSANUT 2006

**Figura 5.2**

Prevalencia estatal de baja talla (ZTE<-2) en población menor de cinco años. México, ENSANUT 2006

**Figura 5.3**

Prevalencia estatal de emaciación (ZPT<-2) en población menor de cinco años. México, ENSANUT 2006



En las gráficas 5.1 a 5.3 se muestra la ubicación estatal de la prevalencia de bajo peso, baja talla y emaciación en población infantil, con respecto a la media nacional y a los valores máximos y mínimos encontrados en el país.

Se puede observar que en Aguascalientes hay menos niños con baja talla y bajo peso que el promedio nacional, no siendo así para la prevalencia de niños con emaciación.

En contraste, la prevalencia de sobrepeso es mayor en niños de localidades urbanas (6.6%) que en los de localidades rurales (2.7%). La prevalencia estatal de sobrepeso se ubicó en 5.8% (cuadro 5.1).

Escolares

En el ámbito nacional se analizó la información de 15 111 niños de 5 a 11 años que, aplicados los factores de expansión, representan a 15 815 600 escolares en todo el país. La prevalencia de baja talla o historia de desmedro en este grupo de población fue 10.4% para niños y 9.5% para niñas. La prevalencia nacional combinada de sobrepeso y obesidad fue de alrededor de 26% para ambos sexos, 26.8% en niñas y 25.9% en niños, lo que representa alrededor de 4 158 800 escolares en todo México con exceso de peso.⁵

Aplicando los factores de expansión, la muestra de niños estudiados en Aguascalientes la conforman poco más de 187 mil escolares representativos del estado. La prevalencia de baja talla, tanto en el ámbito estatal como para cada uno de los sexos, se ubicó en poco más de 5%. La prevalencia sumada de sobrepeso y obesidad se ubicó en 31.6% para ambos sexos. Tanto en niños como en niñas la prevalencia de sobrepeso es mayor a la prevalencia de obesidad.

La distribución de acuerdo al tipo de localidad de residencia mostró que 10.5% de los escolares de localidades rurales y 4.5% de los de localidades urbanas en Aguascalientes tienen baja talla. En contraste, la prevalencia sumada de sobrepeso y obesidad es casi 14 puntos porcentuales mayor en los escolares de las localidades urbanas (34.6%) que en los de localidades rurales (20.7%). Con respecto a la prevalencia de obesidad, las mujeres mantienen porcentajes mayores que los hombres (cuadro 5.2).

En las figuras 5.4 y 5.5 se presenta la ubicación de las prevalencias estatales de baja talla y de sobrepeso más obesidad en la población escolar, con respecto a la media nacional y a los valores máximos y mínimos encontrados en el país. La prevalencia de baja talla en escolares de Aguascalientes se ubica abajo de la media nacional. Sin embargo, la prevalencia de sobrepeso y obesidad en este grupo de población se ubica arriba del promedio nacional.

Adolescentes

En el ámbito nacional, la ENSANUT 2006 analizó la información de 14 578 adolescentes (12 a 19 años de edad), que, aplicados los

■ Cuadro 5.2

Prevalencia de baja talla (ZTE<-2), sobrepeso y obesidad en la población de 5 a 11 años. Aguascalientes, México

Condición	Masculino				Femenino				Ambos sexos			
	Total (miles)	Número (miles)	%	IC95%	Total (miles)	Número (miles)	%	IC95%	Total (miles)	Número (miles)	%	IC95%
Estatal												
Baja talla (<-2 ZTE)	91.0	5.8	6.4	(3.3,11.8)	92.5	4.9	5.3	(3.1,8.9)	183.5	10.7	5.8	(3.6,9.4)
Sobrepeso	94.4	21.9	23.2	(17.5,30.2)	93.4	17.5	18.7	(13.5,25.3)	187.8	39.4	21.0	(16.8,25.9)
Obesidad	94.4	7.3	7.7	(4.0,14.3)	93.4	12.7	13.6	(8.5,20.9)	187.8	19.9	10.6	(7.1,15.6)
Sobrepeso + obesidad	94.4	29.2	30.9	(24.6,38.1)	93.4	30.1	32.3	(25.8,39.5)	187.8	59.3	31.6	(26.7,36.9)
Localidades urbanas												
Baja talla (<-2 ZTE)	70.9	19.2	5.0	(2.5,9.7)	72.0	15.2	4.0	(2.0,7.8)	142.9	34.4	4.5	(2.8,7.0)
Sobrepeso	74.4	6.6	25.8	(19.0,34.0)	73.4	10.1	20.7	(14.5,28.6)	147.8	16.7	23.3	(18.3,29.0)
Obesidad	74.4	6.6	8.9	(4.5,16.9)	73.4	10.1	13.7	(8.2,22.1)	147.8	16.7	11.3	(7.2,17.2)
Sobrepeso+ obesidad	74.4	25.8	34.7	(27.4,42.7)	73.4	25.2	34.4	(27.0,42.7)	147.8	51.1	34.6	(29.0,40.5)
Localidades rurales												
Baja talla (<-2 ZTE)	20.1	2.3	11.2	**	20.6	2.0	9.9	**	40.7	4.3	10.5	**
Sobrepeso	20.0	2.7	13.7	**	20.1	2.3	11.4	**	40.1	5.0	12.6	**
Obesidad	20.0	0.7	3.2	**	20.1	2.6	12.9	**	40.1	3.2	8.1	**
Sobrepeso + obesidad	20.0	3.4	16.9	**	20.1	4.9	24.4	**	40.1	8.3	20.7	**

* El tamaño de la muestra fue insuficiente para realizar la estimación
Fuente: ENSANUT 2006. México

factores de expansión, representan a 18 465 136 adolescentes. La prevalencia nacional de baja talla en mujeres de 12 a 17 años fue 12.3%. Se encontró que aproximadamente uno de cada tres adolescentes presenta exceso de peso, lo que representa alrededor de 5 757 400 adolescentes en todo el país.⁵

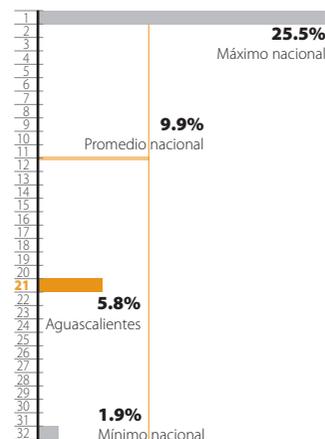
En Aguascalientes, de una muestra cuya expansión representa alrededor de 200 mil adolescentes, 5% presentó baja talla y 32% exceso de peso. Para las localidades urbanas, la prevalencia combinada de sobrepeso más obesidad fue 34.7% (31.5% hombres y 37.5% mujeres) en comparación con el 22% reportado para las localidades rurales del estado, con una distribución de 26.9% hombres y 17.5% mujeres (cuadro 5.3).

En la figura 5.6 se presenta la ubicación de la prevalencia estatal de sobrepeso más obesidad en la población de adolescentes, con respecto a la media nacional y a los valores máximos y mínimos encontrados en el país. Se puede observar que la prevalencia de sobrepeso y obesidad en adolescentes de Aguascalientes es mayor a la observada en la escala nacional.

Adultos

En el ámbito nacional, se analizó la información de 33 624 personas mayores de 20 años que, aplicados los factores de expansión,

Figura 5.4
Prevalencia estatal de baja talla (ZTE<-2) en población de 5 a 11 años. México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 5.3

Prevalencia de baja talla (ZTE<-2), sobrepeso y obesidad en la población de 12 a 19 años. Aguascalientes, México.

Condición	Masculino				Femenino				Ambos sexos			
	Total (miles)	Presentan la condición			Total (miles)	Presentan la condición			Total (miles)	Presentan la condición		
		Número (miles)	%	IC95%		Número (miles)	%	IC95%		Número (miles)	%	IC95%
Estatal												
Baja talla (<-2 ZTE)	73.0	4.4	6.0	(3.2,10.8)	85.4	3.8	4.4	(1.9,10.1)	158.4	8.1	5.1	(3.2,8.2)
Sobrepeso	93.4	19.7	21.1	(15.5,28.2)	106.5	26.0	24.4	(17.7,32.7)	200.0	45.8	22.9	(18.1,28.5)
Obesidad	93.4	8.8	9.4	(6.4,13.6)	106.5	10.4	9.7	(5.4,17.0)	200.0	19.2	9.6	(6.6,13.7)
Sobrepeso + obesidad	93.4	28.5	30.5	(23.8,38.2)	106.5	36.4	34.2	(25.7,43.8)	200.0	64.9	32.5	(26.7,38.8)
Localidades urbanas												
Baja talla (<-2 ZTE)	56.6	4.1	7.2	(3.7,13.3)	70.5	3.0	4.3	(1.5,11.6)	127.1	7.1	5.6	(3.3,9.4)
Sobrepeso	74.6	15.8	21.2	(14.7,29.6)	89.0	23.6	26.5	(18.9,35.8)	163.6	39.4	24.1	(18.7,30.5)
Obesidad	74.6	7.7	10.3	(6.7,15.4)	89.0	9.7	10.9	(5.9,19.5)	163.6	17.4	10.6	(7.1,15.6)
Sobrepeso + obesidad	74.6	23.5	31.5	(23.4,40.8)	89.0	33.3	37.5	(28.0,48.1)	163.6	56.8	34.7	(28.2,41.9)
Localidades rurales												
Baja talla (<-2 ZTE)	16.4	0.3	1.8	**	14.9	0.8	5.1	**	31.3	1.1	3.4	**
Sobrepeso	18.8	3.9	20.9	**	17.5	2.4	13.9	**	36.3	6.4	17.5	**
Obesidad	18.8	1.1	6.0	**	17.5	0.6	3.7	**	36.3	1.8	4.9	**
Sobrepeso + obesidad	18.8	5.1	26.9	**	17.5	3.1	17.5	**	36.3	8.1	22.4	**

* El tamaño de la muestra fue insuficiente para realizar la estimación
Fuente: ENSANUT 2006. México

Figura 5.5
Prevalencia estatal de exceso de peso (sobrepeso más obesidad) en población de 5 a 11 años. México, ENSANUT 2006

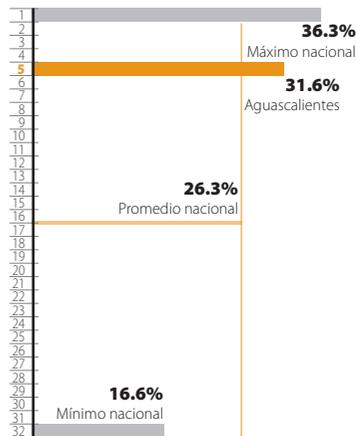
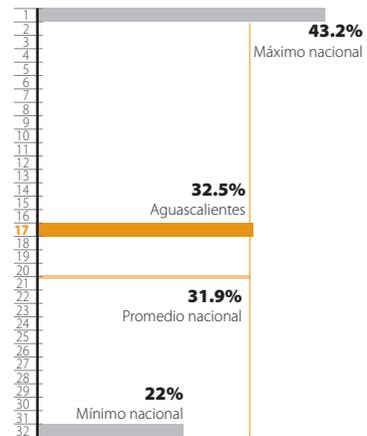


Figura 5.6
Prevalencia estatal de exceso de peso (sobrepeso más obesidad) en población de 12 a 19 años. México, ENSANUT 2006



representan a 58 942 777 adultos en todo el país. La prevalencia nacional de sobrepeso fue mayor en hombres (42.5%) que en mujeres (37.4%), mientras que la prevalencia de obesidad fue mayor en mujeres (34.5%) que en hombres (24.2%). La suma de las prevalencias de sobrepeso y de obesidad en los mayores de 20 años fue 71.9% mujeres (representando alrededor de 24 910 507) y 66.7% hombres (representando alrededor de 16 231 820). La prevalencia de desnutrición (IMC<18.5) fue menor a 2%.⁵

La prevalencia de peso excesivo en Aguascalientes fue 68.5% en adultos mayores de 20 años (69.1% mujeres y 67.7% hombres). Al desagregar por tipo de localidad de residencia, la prevalencia en las localidades rurales fue 75.5% y en las urbanas 67%, sin diferencias entre géneros. En el caso de las localidades rurales la prevalencia fue mayor en mujeres (78.4%) que en hombres (70.2%).

Aunada a las altas cifras de sobrepeso y obesidad, la prevalencia de circunferencia de cintura considerada como obesidad abdominal fue 74% en el estado, con una marcada diferencia entre sexos: 64% hombres y 81% mujeres. En las localidades urbanas la prevalencia encontrada fue menor (73.3%) que en las localidades rurales (77.4%).

La prevalencia de desnutrición en adultos en el estado se ubicó en 2% en localidades urbanas y menos del 1% en localidades rurales (cuadro 5.4).

En la figura 5.7 se presenta la ubicación de la prevalencia estatal de sobrepeso más obesidad en la población adulta, con respecto a la media nacional y a los valores máximos y mínimos encontrados en el país.

La prevalencia de sobrepeso y obesidad en adultos de Aguascalientes se ubica ligeramente abajo del promedio nacional.

Conclusiones

La información presentada procede de una encuesta nacional probabilística a partir de la cual es posible hacer inferencias tanto en el ámbito nacional como en el estatal, tanto para estratos urbanos como rurales, siendo ésta una de las mayores fortalezas de la ENSANUT 2006.

Los resultados mostraron que la prevalencia de baja talla en menores de 5 años es menor a 10%, lo que ubica a Aguascalientes como uno de los estados con menor prevalencia; sin embargo, en zonas rurales la prevalencia es de casi 15%. Es importante implementar acciones, principal pero no exclusivamente en localidades rurales, para reducir dicha prevalencia a cifras menores a 5%.

La prevalencia de sobrepeso y obesidad fue elevada en los diversos grupos de edad. Alrededor de un tercio de los niños en edad escolar y de los adolescentes y dos tercios de los adultos presentan sobrepeso y obesidad. Dado que el sobrepeso y la obesidad aumentan

■ Cuadro 5.4

Distribución porcentual del IMC (OMS) en población adulta (mayor de 20 años de edad). Aguascalientes, México.

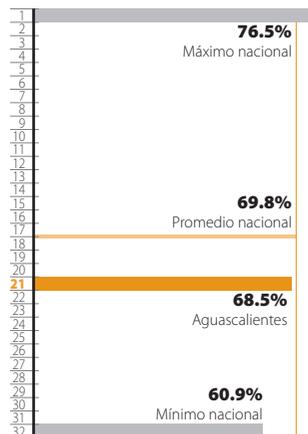
Condición	Masculino				Femenino				Ambos sexos			
	Total (miles)	Número (miles)	%	IC95%	Total (miles)	Número (miles)	%	IC95%	Total (miles)	Número (miles)	%	IC95%
Estatal												
Desnutrición	223.0	4.1	1.8	(0.9,3.5)	337.8	7.1	2.1	(0.9,4.7)	560.8	11.2	2.0	(1.1,3.7)
Adecuado	223.0	68.1	30.5	(24.4,37.4)	337.8	97.3	28.8	(24.1,34.0)	560.8	165.4	29.5	(26.0,33.3)
Sobrepeso	223.0	105.5	47.3	(40.9,53.8)	337.8	128.9	38.2	(34.1,42.4)	560.8	234.4	41.8	(38.2,45.5)
Obesidad	223.0	45.4	20.3	(15.8,25.8)	337.8	104.5	30.9	(26.2,36.1)	560.8	149.8	26.7	(23.3,30.5)
Sobrepeso+obesidad	223.0	150.9	67.7	(60.7,73.9)	337.8	233.4	69.1	(63.7,74.0)	560.8	384.2	68.5	(64.8,72.0)
Obesidad abdominal	211.5	134.5	63.6	(56.7,69.9)	322.9	261.0	80.8	(76.4,84.6)	534.4	395.5	74.0	(70.1,77.5)
Localidades urbanas												
Desnutrición	191.1	3.9	2.0	(1.0,4.0)	280.1	6.6	2.4	(1.0,5.6)	471.2	10.5	2.2	(1.2,4.3)
Adecuado	191.1	58.7	30.7	(24.0,38.4)	280.1	85.4	30.5	(25.0,36.5)	471.2	144.1	30.6	(26.7,34.7)
Sobrepeso	191.1	87.4	45.7	(38.7,52.9)	280.1	108.0	38.6	(33.9,43.4)	471.2	195.5	41.5	(37.4,45.7)
Obesidad	191.1	41.1	21.5	(16.3,27.8)	280.1	80.1	28.6	(23.7,34.0)	471.2	121.1	25.7	(21.9,29.9)
Sobrepeso+obesidad	191.1	128.5	67.2	(59.4,74.2)	280.1	188.1	67.2	(61.0,72.7)	471.2	316.6	67.2	(63.2,71.0)
Obesidad abdominal	180.9	114.2	63.1	(55.7,70.0)	268.3	215.2	80.2	(75.1,84.5)	449.2	329.4	73.3	(69.0,77.2)
Localidades rurales												
Desnutrición	31.8	0.1	0.5	**	57.7	0.5	0.9	**	89.6	0.7	0.7	**
Adecuado	31.8	9.3	29.3	**	57.7	11.9	20.7	**	89.6	21.3	23.7	**
Sobrepeso	31.8	18.1	56.7	**	57.7	20.9	36.2	**	89.6	38.9	43.5	**
Obesidad	31.8	4.3	13.5	**	57.7	24.4	42.3	**	89.6	28.7	32.1	**
Sobrepeso+obesidad	31.8	22.4	70.2	**	57.7	45.3	78.4	**	89.6	67.7	75.5	**
Obesidad abdominal	30.6	20.3	66.2	**	54.6	45.7	83.7	**	85.3	66.0	77.4	**

* El tamaño de la muestra fue insuficiente para realizar la estimación

Fuente: ENSANUT 2006. México

Figura 5.7

Prevalencia estatal de exceso de peso (sobrepeso más obesidad) en población de 20 años o más. México, ENSANUT 2006



Aspectos relevantes

- En Aguascalientes, ocho de cada 100 niños menores de cinco años tienen baja talla.
- Una tercera parte de los niños en edad escolar y de los adolescentes presentan exceso de peso, es decir, una combinación de sobrepeso más obesidad.
- Aproximadamente siete de cada 10 adultos mayores de 20 años en Aguascalientes presentan exceso de peso ($IMC \geq 25$), y 74% de este grupo de población tiene obesidad abdominal.

el riesgo de enfermedades crónicas, es urgente aplicar estrategias y programas dirigidos a la prevención y control de la obesidad en estos grupos de edad.

Referencias

1. Martorell R. Results and implications of the INCAP follow-up study. *J Nutr* 1995;125:1127S-1138S.
2. Popkin B. An overview on the nutrition transition and its health implications: The Bellagio meeting. *Public Health Nutr* 2002; 5(1A): 93-103.
3. Rivera-Dommarco J, Shamah-Levy T, Villalpando-Hernández S, González-de Cossio T, Hernández-Prado B, Sepúlveda J. Encuesta Nacional de Nutrición 1999. Estado nutricional de niños y mujeres en México. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2001.
4. Rivera J, Sepúlveda-Amor J. Conclusions from the Mexican National Nutrition Survey 1999: Translating results into nutrition policy. *Salud Publica Mex* 2003;45(S4):S565-S575.
5. Rivera-Dommarco J, Cuevas-Nasu L, Shamah-Levy T, Villalpando-Hernández S, Ávila-Arcos MA, Jiménez-Aguilar A. Estado Nutricional. En: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2006:85-103.
6. Lohman T, Roche A, Martorell R. Anthropometric standardization reference manual. Champaign, IL: Human Kinetics, 1988.
7. Habicht, JP. Estandarización de métodos epidemiológicos cuantitativos sobre el terreno (Standardization of anthropometric methods in the field). *PAHO Bull* 1974;76:375-384.
8. World Health Organization. Physical status: The use and interpretation of anthropometry. WHO technical report series 845. Geneva: World Health Organization, 1995.
9. World Health Organization. Measuring change in nutritional status: Guidelines for assessing the nutritional impact of supplementary feeding programs. Geneva: World Health Organization, 1983.
10. Cole T, Bellizzi M. Establishing a standard definition for child overweight and obesity worldwide: international survey. *BMJ* 2000;320:1-6.
11. World Health Organization, Obesity. Preventing and managing the global epidemic. Report of a WHO Consultation on Obesity. Geneva: World Health Organization, 2000.
12. International Diabetes Federation. Worldwide definition of the metabolic syndrome [consultado julio 23, 2007]. Disponible en: http://www.idf.org/webdata/docs/IDF_Meta_def_final.pdf.

La anemia es un problema mundial de salud pública que afecta principalmente a niños preescolares y a mujeres en edad fértil. En la mayoría de los casos, es causada por deficiencia de hierro, aunque una proporción menor se produce por deficiencias de otros micronutrientes como el folato o las vitaminas A y B12.¹ La anemia durante los primeros años de vida tiene efectos adversos sobre el desarrollo mental y cuando se presenta más tarde disminuye el rendimiento escolar.

México cuenta con información de dos encuestas nacionales de Nutrición previas (1988, 1999), que ponen de manifiesto la magnitud de la prevalencia de anemia y su distribución geográfica, así como los estratos de edad en que se presenta. Actualmente, con los resultados de la ENSANUT 2006, se ha podido cuantificar que la anemia disminuyó entre 1999 y 2006 15.6% (4.3 puntos porcentuales), es decir que pasó de 28% a 23.7%. También se observaron disminuciones en la prevalencia de anemia en los escolares, las mujeres adolescentes y las mujeres en edad reproductiva.² Cabe destacar que en la ENSANUT 2006, por primera vez se cuenta con información probabilística respecto a las prevalencias de anemia en jóvenes y adultos del sexo masculino, grupos no estudiados en encuestas anteriores.

El propósito de este capítulo es describir la prevalencia y la distribución de la anemia en la población preescolar, escolar, adolescente y adulta en Aguascalientes y su distribución por tipo de localidad de residencia: urbana o rural.

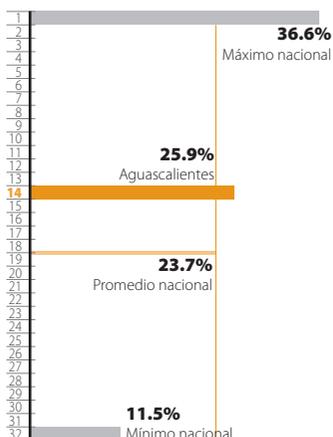
Metodología

La concentración de hemoglobina fue medida en una muestra de sangre capilar, utilizando un fotómetro portátil marca Hemocue. Se eliminaron los valores menores de 40 y mayores de 185 g/l observados en niños de 0.5 a 12 años y de mujeres de 12 a 49 años de edad por considerarlos no plausibles. En hombres mayores de 12 años se eliminaron los valores menores de 40 y mayores de 200 g/l por la misma razón.

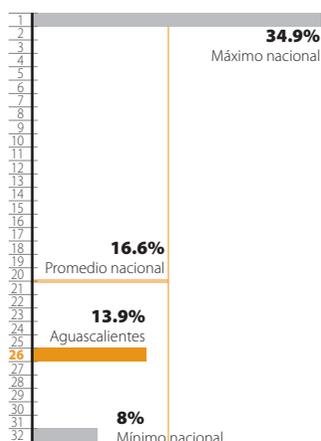
Los valores de corte utilizados para clasificar anemia son los pro-

Figura 6.1

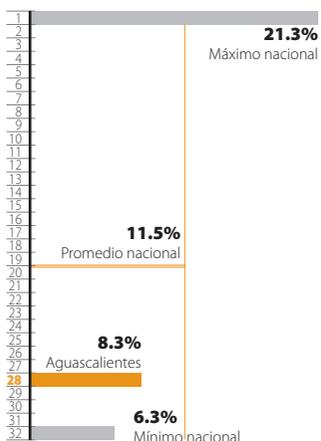
Prevalencia estatal de anemia en población menor de cinco años. México, ENSANUT 2006

**Figura 6.2**

Prevalencia estatal de anemia en población de 5 a 11 años. México, ENSANUT 2006

**Figura 6.3**

Prevalencia estatal de anemia en la población de 12 a 19 años. México, ENSANUT 2006

**Cuadro 6.1**

Puntos de corte utilizados para el diagnóstico de anemia, por sexo y grupo de edad

Grupo de población	Grupo de edad	Punto de corte para diagnóstico de anemia (g/l)
Preescolares (ambos sexos)	6 a 11 meses	<95.0
	12 a 59 meses	<110.0
Escolares (ambos sexos)	5 años	<110.0
	6 a 11 años	<120.0
Mujeres en edad reproductiva (no embarazadas)	12 a 49 años	<120.0
Hombres	12 a 14 años	<120.0
Mujeres adultas	15 años o más	<130.0
	50 años o más	<120.0

Fuente: ENSANUT 2006. México

puestos por la OMS³ y se muestran en el cuadro 6.1.

Los puntos de corte se ajustaron de acuerdo a la altura sobre el nivel del mar de la población de residencia de cada sujeto. El ajuste por altura sobre el nivel del mar para los datos de hemoglobina de niños preescolares, escolares y mujeres en edad reproductiva se hizo mediante la ecuación de Ruiz-Argüelles.⁴ Para los hombres mayores de 12 años y mujeres mayores de 49 años se utilizó la ecuación propuesta por Cohen y Hass.⁵ No se realizó ningún ajuste en los datos correspondientes a localidades situadas a 1 000 metros o menos sobre el nivel del mar.

Resultados

Preescolares

La prevalencia estatal de anemia observada en el grupo de niños de 1 a 5 años de edad fue de 25.9%. Dicha prevalencia se expande a 24 165 niños de este grupo de edad que padecen anemia en Aguascalientes. Esta prevalencia fue mayor a la observada en el ámbito nacional en este grupo de edad (23.7%) (figura 6.1).²

La prevalencia de anemia fue de 25.7% en los niños de localidades urbanas y de 26.9% en los de localidades rurales. Estas prevalencias se expanden a 19 224 y 4 977 niños menores de cinco años, respectivamente (cuadro 6.2).

Escolares

La prevalencia de anemia en niños de 5 a 11 años de edad en Aguascalientes fue de 13.9% (182 600 escolares). Esta prevalencia es menor a la observada en el ámbito nacional (16.6%) (figura 6.2). Asimismo, 14.2% (20 334 niños) en áreas urbanas y 13.2% en áreas rurales (5 214 niños) presentaron anemia (cuadro 6.2).

■ Cuadro 6.2

Prevalencia de anemia. Información estratificada, por grupo de población, sexo y área de residencia. Aguascalientes, México.

Grupo de población	Sexo	Urbana			Rural			Estatad		
		Número (miles)	%	IC95%	Número (miles)	%	IC95%	Número (miles)	%	IC95%
Niños menores de 5 años	Ambos	74.8	25.7	(18.5 , 34.3)	18.5	26.9	(18.1 , 38)	93.3	25.9	(19.9 , 33.0)
Niños 5-11 años	Hombres	73.9	13.1	(8.0 , 20.6)	20.7	14.0	(7.0 , 26.0)	94.6	13.3	(8.8 , 19.5)
	Mujeres	69.3	15.3	(9.1 , 24.7)	18.8	12.2	(7.9 , 18.4)	88.1	14.7	(9.5 , 21.9)
	Total	143.2	14.2	(9.5 , 20.7)	39.5	13.2	(8.4 , 20.0)	182.6	13.9	(10.2 , 18.8)
Adolescentes de 12-19 años	Hombres	75.4	7.3	(3.2 , 15.8)	19.0	9.6	(5.1 , 17.3)	94.4	7.7	(4.1 , 14.3)
	Mujeres	87.4	9.0	(5.2 , 15.1)	17.7	7.9	(3.3 , 18.0)	105.0	8.8	(5.5 , 13.9)
	Total	162.7	8.2	(4.8 , 13.6)	36.7	8.8	(6.8 , 11.3)	199.4	8.3	(5.4 , 12.5)
Adultos de 20-49 años	Hombres	134.2	4.4	(2.1 , 9.3)	24.4	3.6	(1.0 , 11.5)	158.6	4.3	(2.2 , 8.2)
	Mujeres	192.6	14.2	(9.7 , 20.2)	42.2	13.4	(9.4 , 18.7)	234.8	14.0	(10.3 , 18.7)
	Total	326.9	10.2	(7.1 , 14.3)	66.6	9.8	(7.1 , 13.3)	393.5	10.1	(7.5 , 13.5)
Adultos de 50 años o más	Hombres	55.0	13.9	(7.3 , 24.8)	8.5	21.9	(9.9 , 41.8)	63.5	14.9	(8.6 , 24.7)
	Mujeres	75.1	26.7	(17.0 , 39.2)	14.3	28.1	(14.8 , 46.8)	89.5	26.9	(18.7 , 37.0)
	Total	130.2	21.3	(14.4 , 30.2)	22.8	25.8	(18.4 , 34.8)	152.9	21.9	(15.9 , 29.5)

Fuente: ENSANUT 2006. México

Adolescentes

La prevalencia de anemia en los adolescentes de Aguascalientes fue 8.3% (3.3 puntos porcentuales menor a la prevalencia nacional). Lo anterior indica que aproximadamente 199 400 adolescentes tienen anemia (figura 6.3).

La prevalencia de anemia para ambos tipos de localidad de residencia fue alrededor de 8%. Cabe hacer notar la diferencia en el tamaño de muestra entre ambos tipos de localidad.

Adultos

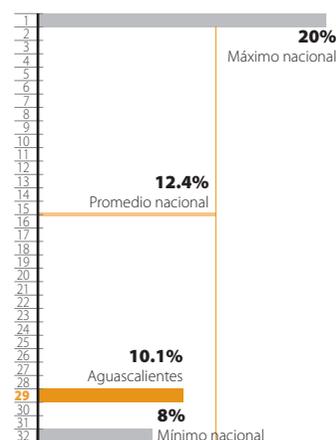
El 10.1% (39 744 personas) de la población de 20 a 49 años de edad tiene anemia en todo Aguascalientes. Esta prevalencia es 2.3 puntos porcentuales menor a la observada en el ámbito nacional (figura 6.4). Cabe destacar que la anemia afecta en mayor medida a las mujeres (14.0%) que a los hombres (4.3%) (cuadro 6.2).

En localidades urbanas, la prevalencia de anemia fue 10.2% (4.4% para hombres y 14.2% para mujeres) y en rurales 9.8% (3.6% para hombres y 13.4% para mujeres).

Adultos de cincuenta años o más

La prevalencia estatal de anemia en los adultos de 50 años o más fue 21.9%. La cifra anterior se expande a 33 485 adultos mayores

Figura 6.4
Prevalencia estatal de anemia en la población de 20 a 49 años. México, ENSANUT 2006



Aspectos relevantes

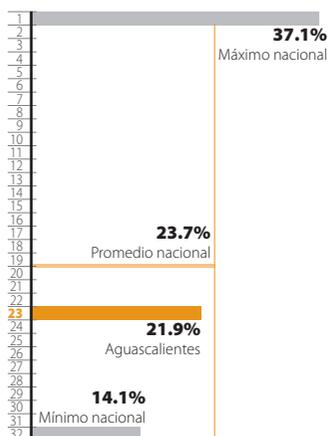
- Una quinta parte de la población mayor de 50 años de edad de Aguascalientes tiene anemia y casi tres de cada diez mujeres, de este grupo de edad, la padecen.
- La población infantil del estado de Aguascalientes tiene una prevalencia de anemia por arriba del promedio nacional, dicha carencia en este grupo de edad constituye un problema de salud pública que debe atenderse.

de cincuenta años con anemia. Al comparar esta prevalencia con la media nacional se puede observar que Aguascalientes presenta menor prevalencia de anemia en adultos mayores que el promedio nacional (figura 6.5).

Al igual que en adultos de 20 a 49 años, la anemia afecta en mayor medida a mujeres (26.9%) que a hombres (14.9%).

La población que habita áreas rurales presentó 25.8% de anemia (28.1% mujeres y 21.9% hombres) en comparación con el 21.3% de la que habita áreas urbanas (26.7% mujeres y 13.9% hombres) (cuadro 6.2).

Figura 6.5
Prevalencia estatal de anemia en la población de 50 años o más. México, ENSANUT 2006



Conclusiones

Las mayores prevalencias de anemia se observaron en niños menores de cinco años y en adultos de más de 50 (alrededor de la cuarta parte). La prevalencia de anemia en niños menores de cinco años rebasa la cifra nacional. Dados los efectos adversos que puede tener la anemia en el desarrollo psicomotor en niños de esta edad, es necesario emprender acciones para su prevención.

La ENSANUT 2006 obtuvo por primera vez información sobre anemia en adultos de cincuenta años o más y demostró que ésta constituye un problema importante de salud pública en el ámbito nacional así como en Aguascalientes, por lo que se recomienda implementar acciones efectivas para su prevención y control.

Referencias

1. Iyengar GV, Nair PP. Global outlook on nutrition and the environment: meeting the challenges of the next millennium. *Sci Total Environ* 2000;249:331-346.
2. Villalpando S, Mundo V, Shamah T, Rivera J, Rolando E. Anemia. En: Olaiz G, Rivera J, Shamah T, Rojas R, Villalpando S, Hernández M *et al.* Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2006:111-121.
3. WHO/UNICEF/UNU, eds. Iron deficiency anaemia, assessment, prevention and control: a guide for programme managers. WHO/NHD/01.3. Geneva: World Health Organization, 2001.
4. Ruiz-Argüelles G, Llorente-Peters A. Predicción algebraica de parámetros de serie roja de adultos sanos residentes en alturas de 0 a 2670 metros. *Rev Invest Clin* 1981;33:191-193.
5. Cohen J, Haas J. Hemoglobin correction factors for estimating the prevalence of iron deficiency anemia in pregnant women residing at high altitudes in Bolivia. *Rev Panam Salud Pública* 1999;6(6):392-399.

3.

Servicios de salud

Utilización de servicios de salud

La utilización de los servicios de salud es resultado de la interacción de diferentes factores socioculturales y de la disponibilidad de recursos para la atención que, entre otros, definen la necesidad social de utilizarlos. La atención de la enfermedad pareciera el elemento final que conduce a la búsqueda y utilización de servicios de salud, el cual es mediado por la percepción del nivel de gravedad de los problemas; sin embargo, se encuentra ampliamente documentado el importante papel que juega el sistema de autocuidado a la salud y de respuesta a la enfermedad, que no siempre tiene que ver con el sistema formal de salud (particularmente médico) público o privado.¹ Es frecuente que las personas que no utilizan servicios médicos de salud recurran a otras formas de atención como el uso de medicina tradicional, terapias alternativas y automedicación, entre otros.²

La ENSANUT 2006 obtuvo información sociodemográfica, económica y de atención hospitalaria de todos los integrantes de la muestra de hogares. Para indagar sobre la utilización de servicios ambulatorios de salud se observó una submuestra de los integrantes del hogar con datos de utilización.

Resultados

Del total de la población de Aguascalientes, 17% (IC: 15.1%, 19.1%)* declaró haber experimentado algún problema de salud en los 15 días previos a la entrevista. La utilización de servicios formales de salud se distribuyó en los servicios de la Secretaría de Salud (33.2%; IC: 27.3%, 39.8%), en los servicios médicos privados (31.6%; IC: 26.3%, 37.5%), y en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) (27.5%; IC: 22.2%, 33.6%) (cuadro 7.1).

De la población que reportó algún problema de salud pero que no utilizó los servicios médicos formales, 12.7% (IC: 8.6%, 18.3%) adujo razones económicas como el principal obstáculo.

* Los intervalos de confianza reportados son al 95%.

■ Cuadro 7.1

Utilización general de servicios ambulatorios de salud por instituciones. Aguascalientes, México

Instituciones	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
IMSS	30.6	27.5	22.2	33.6
SSA‡	37.0	33.2	27.3	39.8
Privados	35.1	31.6	26.3	37.5
Otros§	8.2	7.4	4.8	11.2
No Respuesta	0.3	0.3	0.1	0.9
Total	111.2	100		

* En miles

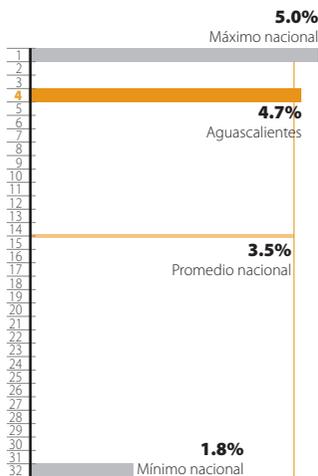
‡ SSA, Hospital Civil y Seguro Popular

§ Incluye DIF, IMSS-Oportunidades, ISSSTE-ISSSTE estatal, INSALUD, Cruz Roja y otras instituciones

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

Figura 7.1

Porcentaje de personas hospitalizadas el año previo a la encuesta. México, ENSANUT 2006



La utilización de atención médica formal se analizó en dos componentes: la atención ambulatoria –tanto curativa como preventiva– y la atención hospitalaria. Se estima que 13.5% de la población utilizó los servicios ambulatorios en las dos semanas previas a la entrevista. Se observa que la mayor parte de la población que se atendió con profesionales de salud corresponde al estrato socioeconómico más bajo (49.8%; IC: 42.6%, 57.1%) (cuadro 7.2). La población del estrato más bajo figura también como la más importante entre aquellos que no atendieron su problema de salud (46.6%; IC: 38.2%, 55.1%) (cuadro 7.3).

En Aguascalientes el porcentaje de personas que fueron hospitalizadas en los 12 meses previos a la entrevista fue de 4.7% (IC: 4.2%, 5.3%), lo que ubica al estado arriba del promedio nacional (3.5%) (figura 7.1 y cuadro 7.4). Este porcentaje fue casi el doble para mujeres que para hombres (cuadro 7.4). Del total de la población que se hospitalizó, 75.1% (IC: 69.5%, 80%) sólo se internó una vez en el último año.

■ Cuadro 7.2

Población que recibió atención ambulatoria por personal profesional de salud, según estrato socioeconómico. Aguascalientes, México

Estratos*	Frecuencia (N)‡	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
I	55.4	49.8	42.6	57.1
II	19.6	17.6	13.9	22.1
III, IV y V	36.2	32.5	26.9	38.8
Total	111.2	100		

* El estrato I corresponde al nivel socioeconómico más bajo

‡ En miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

Aspectos relevantes

- Diecisiete de cada cien personas manifestaron haber padecido algún problema de salud durante los 15 días previos a la entrevista.
- Los servicios de la Secretaría de Salud fueron el principal proveedor de la atención ambulatoria.
- La principal razón de no atención médica fue por causa económica.
- La mayor proporción de población que no se atendió con profesionales de la salud corresponde al estrato socioeconómico más bajo.
- El estado se ubica por arriba de la media en porcentaje de personas hospitalizadas y la mayor proporción corresponde a mujeres.

■ Cuadro 7.3

Población que no atendió su problema de salud, por estrato socioeconómico.
Aguascalientes, México

Estratos	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
I	31.5	46.6	38.2	55.1
II	14.8	22.0	15.2	30.7
III, IV y V	21.3	31.5	22.8	41.6
Total	67.6	100		

* En miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

■ Cuadro 7.4

Distribución porcentual de utilizadores de servicios hospitalarios, según sexo.
Aguascalientes, México

Sexo	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
Hombre	16.7	3.3	2.8	4.0
Mujer	33.1	6.0	5.1	7.0
Total	49.8	4.7	4.2	5.3

* En miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

Referencias

1. Andersen RM. Revisiting the behavioral model and access to medical care: Does it matter? *Journal of Health and Social Behavior* 1995;36:1-10.
2. Bronfman M, Castro R, Zúñiga E, Miranda C, Oviedo J. Del “cuánto” al “por qué”: la utilización de los servicios de salud desde la perspectiva de los usuarios. *Salud Pública Mex* 1997;39:442-450.

Medicamentos, exámenes de laboratorio y gabinete y gastos relacionados

Los medicamentos están entre los principales recursos de los sistemas de salud. El tratamiento con medicamentos es la intervención médica más común y una de las más costo-efectivas.¹ Además, la proporción del gasto total en salud para medicamentos es proporcionalmente grande comparado con otros gastos. En México la proporción del gasto total en medicamentos es de 21%.²

El acceso a medicamentos esenciales para todos es una de las estrategias principales de la OMS para garantizar la atención adecuada a la salud y para asegurar los derechos humanos relacionados a la salud.³ El acceso a medicamentos esenciales incluye que estos sean seguros, efectivos y de buena calidad.³ La disponibilidad de medicamentos es por ello un indicador clave de la calidad de la atención.

El pago que realiza el usuario por concepto de medicamentos es un indicador de la accesibilidad de éstos. Los precios asequibles de medicamentos aseguran el acceso y por esta razón deberían ser metas de una política farmacéutica.⁴ El pago por exámenes de laboratorio y de gabinete, así como otros gastos médicos, también son indicadores que se utilizan para medir la accesibilidad de los servicios de salud porque pueden ser barreras importantes.

Los resultados obtenidos en las encuestas nacionales de salud en sus versiones anteriores han mostrado que el gasto en medicamentos en los servicios públicos varió significativamente entre instituciones, estados y regiones de la República mexicana.⁵ En términos del gasto de bolsillo, la ENSA 2000 concluyó que, con el 47%, los medicamentos representaron la proporción más alta del total del gasto para la atención curativa.⁶ Por esto, una meta importante de la administración 2000-2006 fue mejorar la disponibilidad de medicamentos en todas las unidades de atención de las instituciones públicas y uno de los objetivos clave del nuevo Sistema de Protección Social en Salud es brindar acceso a medicamentos esenciales sin pago adicional y promover su uso racional.⁷

En comparación con la ENSA 2000, la ENSANUT 2006 incluye más indicadores relacionados con medicamentos que permiten un análisis más detallado sobre la adquisición de los medicamentos y el

Figura 8.1

Porcentaje de usuarios a los que se les recetaron medicamentos durante la consulta. México, ENSANUT 2006

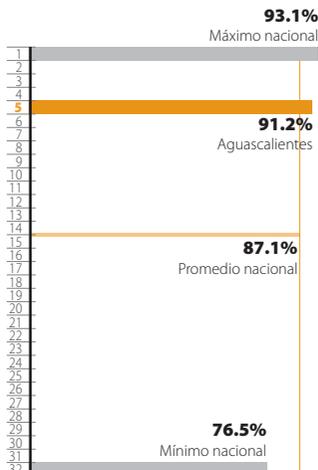


Figura 8.2

Porcentaje de usuarios que consiguieron todos los medicamentos recetados en el lugar de atención. México, ENSANUT 2006

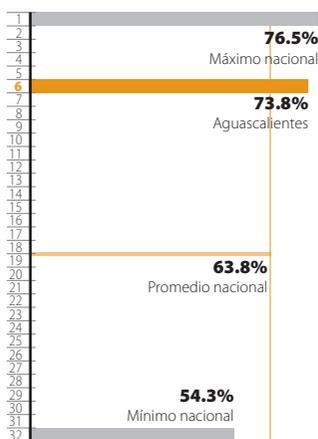
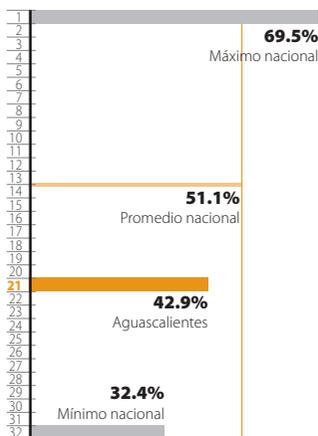


Figura 8.3

Porcentaje de usuarios que pagaron por medicamentos recetados. México, ENSANUT 2006



lugar de adquisición. Éste es un avance importante hacia una evaluación de la calidad de atención.

Resultados

Los resultados de la ENSANUT 2006 para Aguascalientes muestran que en la gran mayoría de las consultas (91.2%) se recetaron medicamentos (figura 8.1), proporción sin diferencia significativa a los datos nacionales (87.1%).

De los usuarios de los servicios de salud en Aguascalientes, el 73.9% consiguió los medicamentos en el lugar de atención; esta cifra es superior al promedio nacional de 63.8% (figura 8.2). Respecto al acceso a medicamentos por institución se observan diferencias significativas (cuadro 8.1). El Instituto Mexicano de Seguro Social es la institución que presenta el más alto porcentaje (89.6%; IC: 80.9%, 94.6%) de usuarios que obtuvieron los medicamentos en el lugar de la consulta. Por otra parte, el 78.2% (IC: 67.0%, 86.4%) de usuarios de la Secretaría de Salud obtuvo los medicamentos en el lugar de atención. En el caso de los usuarios de instituciones privadas, el 53.1% (IC: 40.4%, 65.3%) consiguió los medicamentos en el lugar de consulta.

El 42.9% de los usuarios de los servicios de salud en el estado de Aguascalientes pagó por medicamentos; este porcentaje es más bajo al promedio nacional, de 51.9% (figura 8.3).

Respecto a la realización de exámenes de laboratorio o de gabinete, estos fueron solicitados a sólo el 14.8% de los usuarios de los servicios de salud; esta cifra es la más baja de todos los estados (figura 8.4). Uno de cada cinco usuarios (20.8%) tuvo que pagar por exámenes de laboratorio o de gabinete (figura 8.5).

Cuadro 8.1

Población que consiguió los medicamentos en la institución que brindó la atención.⁽¹⁾ Aguascalientes, México

Instituciones	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
IMSS	34.5	89.6	80.9	94.6
SSA‡	31.3	78.2	67.0	86.4
Privados	20.7	53.1	40.4	65.3
Otros§	8.4	76.2	52.0	90.4
Total	94.9	73.8	67.7	79.1

⁽¹⁾ Incluye la institución que brindó la atención y otra unidad de la misma institución

* Frecuencia en miles

‡ SSA, Hospital Civil y Seguro Popular

§ DIF, IMSS-Oportunidades, ISSSTE-ISSSTE estatal, INSALUD, Cruz Roja y otras instituciones

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogares. México

Aspectos relevantes

- Aguascalientes ocupa el sexto lugar a nivel nacional en la entrega de medicamentos recetados en el lugar de atención.
- El 42.9% de los usuarios tuvo que pagar por los medicamentos.
- Entre las instituciones del estado, el Instituto Mexicano del Seguro Social presenta el mayor porcentaje de cobertura de medicamentos.
- Aguascalientes ocupa el nivel más bajo de solicitud de estudios de laboratorio en el país.

Conclusiones

El hecho de que el 26% de los usuarios de los servicios de salud en Aguascalientes no pudo conseguir los medicamentos recetados en el lugar de atención, y que el 42.9% de los usuarios tuvo que pagar por medicamentos, son indicadores que expresan la existencia de barreras para el acceso a medicamentos. La situación varía para diferentes instituciones de salud: el IMSS presenta el mayor porcentaje de cobertura de medicamentos para sus usuarios, y casi todos sus usuarios pudieron obtener sus medicamentos. En comparación, en la Secretaría de Salud sólo el 78% de los usuarios pudo conseguir sus medicamentos en el lugar de atención. Sin embargo, es importante destacar que Aguascalientes está entre los seis estados con el mejor acceso a medicamentos en términos de la disponibilidad de los medicamentos en las unidades de atención.

Referencias

1. Organización Mundial de la Salud. Rational use of medicines: progress in implementing the WHO medicines strategy. Executive board. 118th session. 5.3. EB118/6. Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2006.
2. Moise P, Docteur E. Pharmaceutical Pricing and Reimbursement Policies in Mexico. Health Working Paper. Paris: OECD, 2007.
3. Organización Mundial de la Salud. WHO Medicines Strategies. Countries at the core. Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2004.
4. Organización Mundial de la Salud. How to develop and implement a national drug policy. Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2001.
5. Leyva-Flores R, Eriviti-Erice J, Kageyama-Escobar M de la L, Arredondo A. Prescripción, acceso y gastos en medicamentos entre usuarios de servicios de salud en México. Salud Publica Mex 1998; 40: 24-31.
6. Sepúlveda J. Encuesta Nacional de Salud 2000. Tomo 1: Vivienda, población y utilización de servicios de salud. Cuernavaca: INSP/SSA, 2003.
7. Comisión Nacional de Protección Social en Salud. Seguro Popular: Política de Medicamentos del Sistema de Protección Social en Salud de México. México: Secretaría de Salud, 2006.

Figura 8.4

Porcentaje de usuarios a los que se les pidió al menos un examen de laboratorio o de gabinete. México, ENSANUT 2006

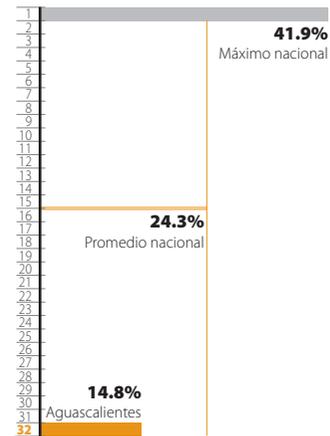
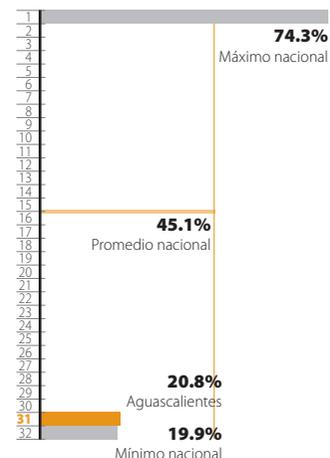


Figura 8.5

Porcentaje de usuarios que pagaron por estudios de laboratorio o de gabinete. México, ENSANUT 2006



Calidad de la atención

La evaluación de la calidad de la atención a la salud está dando cada vez mayor importancia al punto de vista de la población usuaria.¹ Más allá de explorar su nivel de satisfacción, resulta de gran valor conocer su opinión sobre los resultados que atribuyen a la atención recibida, sobre todo si perciben o no mejora en su estado de salud. También es importante conocer la calificación que la población le da a la calidad de la atención, sobre todo indagando sobre la disposición que tienen para volver a la misma unidad de servicio en caso de requerir de atención nuevamente.²⁻⁴

Resultados

Si bien la mayoría de la población que acudió a unidades ambulatorias en el estado de Aguascalientes considera que su salud mejoró o mejoró mucho debido a la atención que recibió (83.1%), destaca que casi el 17% percibió que su estado de salud no cambió o incluso empeoró o empeoró mucho (cuadro 1). En relación con las 32 entidades federativas, Aguascalientes se ubica en el lugar 3, por arriba del porcentaje promedio nacional de usuarios de servicios ambulatorios que percibió que su salud mejoró o mejoró mucho (78.5%) (figura 9.1).

Para 78.5% (IC: 74.7%, 81.8%) de las personas atendidas en servicios ambulatorios de carácter curativo y para 90% (IC: 74.0%, 96.6%) de las que recibieron atención ambulatoria preventiva, la

Cuadro 9.1

Percepción de mejoría en la salud posterior a recibir atención ambulatoria. Aguascalientes, México

	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
No	23.8	16.9	13.0	21.7
Sí	116.8	83.1	78.3	87.0
Total	140.6	100		

* Frecuencia en miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Utilizadores. México

Figura 9.1
Servicios ambulatorios. Percepción de mejoría de la salud después de recibir atención médica. México, ENSANUT 2006

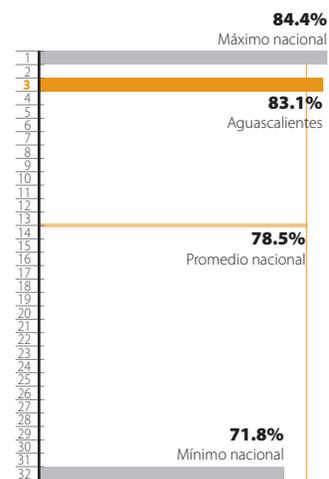
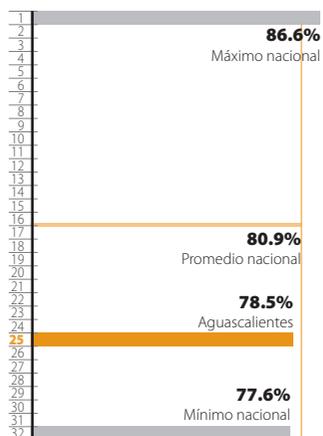
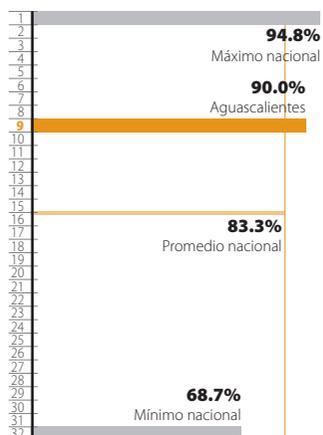


Figura 9.2

Servicios ambulatorios curativos. Percepción de la calidad de la atención recibida como buena y muy buena. México, ENSANUT 2006

**Figura 9.3**

Servicios preventivos. Percepción de la calidad de la atención recibida como buena y muy buena. México, ENSANUT 2006



calidad de la misma fue percibida como buena y muy buena (cuadro 9.2). Aguascalientes ocupa, para los mismos temas respectivamente, los lugares 25 y 9 a nivel nacional, ubicándose en el primer caso por debajo de la media para el país (80.9%) y, en el segundo, superándola por casi siete puntos (la media para el país fue de 83.3%; figuras 9.2 y 9.3). En el caso de los hospitales, para el estado, este porcentaje fue de 81.3% (IC: 75.6%, 86.0%). También respecto de la atención hospitalaria, cabe resaltar que 86.3% (IC: 82.2%, 89.5%) de los usuarios respondió que sí regresaría a la misma unidad en la que fue atendido.

Conclusiones

Es claro que la mayoría de la población en Aguascalientes percibe una mejoría en su salud a partir de la atención, tanto preventiva como curativa, que recibió en unidades ambulatorias. No obstante, será conveniente analizar la situación de aproximadamente 17% de la población atendida en este tipo de unidades en el estado que no comparte esta opinión.

Resulta interesante la observación de que en Aguascalientes se logra una mayor satisfacción para la atención ambulatoria preventiva que para la atención ambulatoria curativa y para la atención hospitalaria. Esto podría ser reflejo tanto de un énfasis en las medidas preventivas en las unidades médicas, como de mayor exigencia de la población al juzgar la atención curativa.

Cuadro 9.2

Percepción de la calidad de atención buena y muy buena, según tipo de servicio. Aguascalientes, México

Tipo de servicio	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
Servicios ambulatorios curativos	102.3	78.5	74.7	81.8
Servicios ambulatorios preventivos	9.8	90.0	74.0	96.6
Total de servicios ambulatorios	112.1	79.3	76.1	82.3

* Frecuencia en miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Utilizadores. México

Referencias

1. Romano, M., Alvarez, D. y Grünhut, Y. Estado del arte de las encuestas de satisfacción. 2000. Programa de Investigación Aplicada-Isalud, Instituto Universitario Isalud, Secretaría de Ciencia y Tecnología.
2. Hudak, P.L. and Wright, J.G. The characteristics of patient satisfaction measures. *SPINE* Volume 25, Number 24, pp 3167–3177.
3. Little, P., et al. Importance of patient pressure and perceived pressure and perceived medical need for investigations, referral, and prescribing in primary care: nested observational study. *BMJ*, doi:10.1136/bmj.38013.644086.7C.
4. Little, P et al. Randomised controlled trial of effect of leaflets to empower patients in consultations in primary care. *BMJ*, doi:10.1136/bmj.37999.716157.44.

Utilización del Seguro Popular

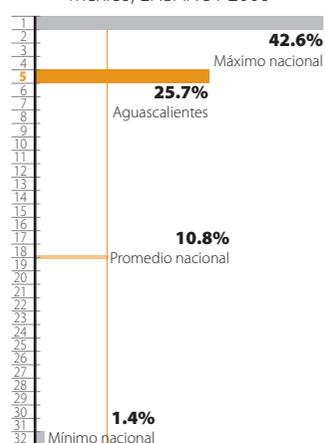
La salud de la población es un requisito indispensable para alcanzar el desarrollo tanto social como económico. Desde su creación en la década de 1940, el sistema mexicano de protección social no se ha adaptado de manera adecuada para responder a las necesidades sociales y de salud de los grupos vulnerables.

Para responder a esta situación se implementó en la administración 2000-2006 el Sistema de Protección Social en Salud. Esta política busca garantizar el acceso oportuno a servicios brindados con estándares de calidad en unidades acreditadas y sin la necesidad de efectuar gastos de bolsillo. Los servicios procuran la satisfacción integral de las necesidades de salud por medio de intervenciones explícitas de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación.¹

Resultados

Del total de la población encuestada (7983) en Aguascalientes, el 25.7% (IC: 22.6%, 29.0%) está afiliado al Sistema de Protección Social en Salud (cuadro 10.1), por arriba de la media nacional (10.8%; figura 10.1). Durante el tiempo que estuvieron inscritos al Seguro Popular, el 74.9% (CI: 68.9%, 80.1%) solicitó algún tipo de atención médica (cuadro 10.2).

Figura 10.1
Población afiliada al Seguro Popular.
México, ENSANUT 2006



■ Cuadro 10.1

Población afiliada al Sistema de Protección Social en Salud. Aguascalientes, México

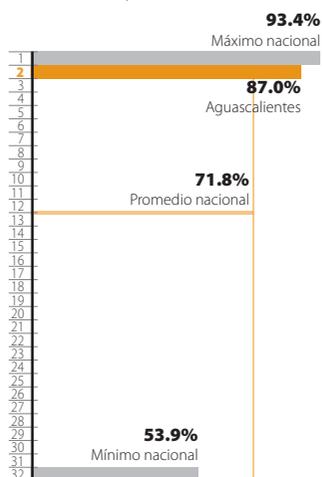
	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
Sí	270.4	25.7	22.6	29.0
No	781.2	74.3	71.0	77.4
Total	1051.6	100		

* Frecuencia en miles

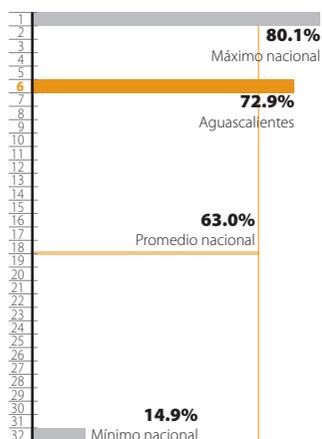
Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar. México

Figura 10.2

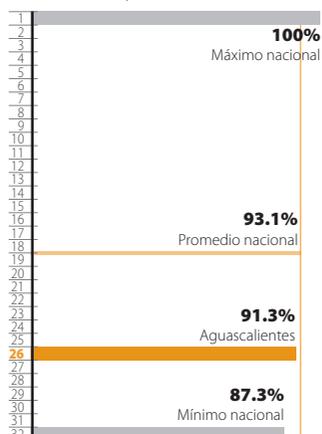
Utilización de servicios ambulatorios curativos por población afiliada al Seguro Popular.
México, ENSANUT 2006

**Figura 10.3**

Obtención de todos y casi todos los medicamentos prescritos.
México, ENSANUT 2006

**Figura 10.4**

Disponibilidad para reinscribirse al Seguro Popular.
México, ENSANUT 2006

**Cuadro 10.2**

Utilización de servicios por población afiliada al Sistema de Protección Social en Salud. Aguascalientes, México

	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
Sí	50.5	74.9	68.9	80.1
No	16.9	25.1	19.9	31.1
Total	67.4	100		

* Frecuencia en miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

De la población que hizo uso de los servicios un segmento utilizó dos o más de ellos, por lo que la suma total de porcentajes es mayor al 100%. Uno de los aspectos más notables es el hecho de que 87.0% (CI: 83.7%, 89.6%) de la utilización de servicios de salud se concentra en la atención ambulatoria curativa en los centros de salud (cuadro 10.3), ubicándose por arriba de la media nacional (figura 10.2), mientras que sólo 53.5% (CI: 46.8%, 60.0%) es usuario de servicios preventivos y el 47.3% (CI: 45.5%, 59.8%) solicitó algún tipo de servicio hospitalario (consulta externa, hospitalización o emergencia) (cuadro 10.3).

Al 83.8% (CI: 79.8%, 87.2%) de los usuarios se les prescribió medicamentos (cuadro 10.4). De ellos, 72.9% (CI: 66.9%, 78.3%) obtuvo todos o casi todos los medicamentos prescritos. Así, Aguascalientes se coloca en el sexto lugar en cuanto al acceso a los medicamentos prescritos a nivel nacional (figura 10.3).

El 79.3% (IC: 74.2%, 83.7%) no realizó pago alguno por afiliarse, mientras que el 76.9% (IC: 70.3%, 82.5%) está subsidiado por el gobierno a través de programas sociales (*Oportunidades* y *Procampo*).

Por último, en cuanto a su disposición a la reinscripción, el 91.3% (CI: 87.4%, 94.1%) de los asegurados señala que está dispuesto a reinscribirse, porcentaje inferior al promedio nacional y que deja a Aguascalientes en el veintiseisavo lugar en comparación con el resto de los estados (figura 10.4).

Cuadro 10.3

Utilizadores de los servicios del Seguro Popular según tipo de atención. Aguascalientes, México

	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
Servicios preventivos	27.0	53.5	46.8	60.0
Consulta externa				
Centro de Salud	43.9	87.0	83.7	89.6
Servicios hospitalarios‡	23.9	47.3	40.2	54.5

* En miles

‡ Incluye: consulta externa en hospital, hospitalización y urgencia hospitalaria

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

■ Cuadro 10.4

Prescripción de medicamentos a utilizadores del Seguro Popular: Aguascalientes, México

	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
			Inferior (%)	Superior (%)
Sí	42.3	83.8	79.8	87.2
No	8.2	16.2	12.8	20.2
Total	50.5	100		

* En miles

Fuente: ENSANUT 2006. Cuestionario de Hogar: México

Conclusiones

A pesar de que Aguascalientes se encuentra por arriba del promedio nacional de afiliación, los datos obtenidos por la encuesta muestran que el programa aún se encuentra en fase de desarrollo en el estado. Algunos componentes del mismo presentan deficiencias que deben ser atendidas para lograr el mejor funcionamiento del programa. Ejemplo de ello es la utilización de servicios preventivos, los cuales representan el eje sustantivo del programa. En el componente curativo, el acceso a los medicamentos prescritos representa uno de los indicadores clave, tanto para la población como para la propia funcionalidad del programa.

Referencias

1. <http://www.salud.gob.mx/dirgrss/sfrfhs03>. Secretaría de Salud. Subdirección de Regulación para la Formación de Recursos Humanos para la Salud.

Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006

Resultados por entidad federativa, Aguascalientes

Se terminó de imprimir en diciembre de 2007.
La edición consta de 200 ejemplares y estuvo al cuidado de la
Subdirección de Comunicación Científica
y Publicaciones del Instituto Nacional de Salud Pública

